Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8270442
Centre d'intérêt: 59

Nadeau, Marc-André, 1942-

Evaluation du 4 et 1, le "vécu" des ateliers / par Marc-André Nadeau et Gérard Scallon ; [pour la] Polyvalente de Charlesbourg. -- [Charlesbourg] : La Polyvalente, 1976.
200 f. ; 28 cm.

Cote Dewey: 373.1242'09714/N134e Cote LC: LB/3033.5

Descripteur(s): *Atelier *Participation scolaire *Attitude de l'étudiant *Motivation de l'étudiant *Evaluation de l'enseignement *Evaluation par l'étudiant *Méthode d'enseignement *Innovation en éducation *Questionnaire *Secondaire (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *Projet 4 et 1

Identificateur(s) de sujet: *Journée ouverte

Le rapport fait la synthèse des opinions d'un échantillon d'étudiants en ce qui concerne le "vécu" des ateliers qui se sont déroulés à l'automne 1975, à la polyvalente de Charlesbourg, dans le cadre du projet 4 et 1. Rappelons que le 4 et 1 est un projet caractérisé par quatre journées de cours réguliers et une journée ouverte en atelier. L'évaluation de ce vécu a été faite en fonction des dimensions suivantes: 1. la planification de l'atelier; 2. le matériel et le local; 3. la participation des étudiants; 4. le groupe; 5. la tâche; 6. les règlements; 7. l'évaluation des étudiants et de l'atelier; 8. les qualités perçues chez l'animateur; 9. les qualités attendues chez l'animateur.

Les opinions ont été recueillies au moyen d'un questionnaire (reproduit en annexe) qui comprenait 70 énoncés se référant à des situations pouvant être vécues dans les ateliers; pour chaque énoncé, l'étudiant devait faire un choix parmi les réponses proposées. La population visée était l'ensemble des étudiants inscrits aux différents ateliers offerts dans le cadre du 4 et 1; on a décidé de constituer l'échantillon en retenant 20% de ces étudiants, sélectionnés au hasard. Au total, 485 étudiants ont été convoqués; le taux de participation a été de 65,4%.

L'évaluation du "vécu" des ateliers a révélé entre autres: 1. une perception assez positive de leur planification; 2. un degré de satisfaction assez élevé quant à la disponibilité, la qualité et la quantité du matériel et des locaux; 3. une participation mitigée des étudiants au choix des buts, des travaux et à l'élaboration des règlements; 4. une vie de groupe caractérisée par une connaissance mutuelle des étudiants, une collaboration assez étroite et un climat serein.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 03
Notice(s) connexe(s): 8270436
Financement: Bénéficiaire - C.S.R. Jean-Talon
Organisme(s) source(s) - MEQ - DGDP
Programme(s) de subvention - PARC
Auteur de l'analyse: jr

E D U Q 8270442

POLYVALENTE DE CHARLESBOURG

ÉVALUATION DU 4 et 1: LE 'VÉCU' DES ATELIERS

par

Marc-André Nadeau, Ph.D.

et

Gérard Scallon, Ph.D.,

professeurs à la Faculté des sciences de l'éducation
de l'Université Laval

MARS 1976

E D U Q 8270442

POLYVALENTE DE CHARLESBOURG

EVALUATION DU 4 et 1: LE 'VECU' DES ATELIERS

par

Marc-André Nadeau, Ph.D.

et

Gérard Scallon, Ph.D.,

professeurs à la Faculté des sciences de l'éducation
de l'Université Laval

MARS 1976

TABLE DES MATIERES

	Page
Avant propos	1
Introduction	2
Chapitre I: Expérimentation	6
Chapitre II: La planification de l'atelier	12
Chapitre III: Le matériel et le local	34
Chapitre IV: La participation des étudiants	52
Chapitre V: Le groupe	63
Chapitre VI: La tâche	87
Chapitre VII: Les règlements	103
Chapitre VIII: L'évaluation des étudiants et de l'atelier	116
Chapitre IX: Les qualités perçues chez l'animateur	128
Chapitre X: Les qualités attendues chez l'animateur	132
Chapitre XI: Conclusions	137

* * *

APPENDICES

A:	Comité d'évaluation du 4 et 1 et Comité de travail	166
B:	Suggestions de recherche pour le Comité d'évaluation du 4 et 1	168
C:	Questionnaire	170
D:	Lettre de convocation	200

AVANT PROPOS

La présente recherche se veut une suite logique au processus d'évaluation du 4 et 1 amorcé en 1974-75 à la polyvalente de Charlesbourg. Au départ ce processus a été caractérisé par les aspects "inventaire des besoins" et "évaluation globale du 4 et 1".

Le présent rapport est une synthèse des opinions émises par un échantillon d'étudiants en regard d'un ensemble de questions concernant le "vécu" des ateliers qui se sont déroulés à l'automne 1975 dans le cadre du 4 et 1. L'information et l'interprétation fournies dans le présent document se veulent aussi précises, objectives et pertinentes que possible de telle sorte qu'elles puissent aider les responsables à prendre les meilleures décisions quant à la modification et à l'amélioration du projet 4 et 1. C'est dans cet esprit que la démarche d'évaluation a été entreprise.

Marc-A. Nadeau

Gérard Scallon

INTRODUCTION

EVALUATION DU 4 ET 1: 1974-75

Au cours de sa première année d'existence, le projet 4 et 1 a été l'objet d'une évaluation en deux phases bien distinctes: la première a consisté en un inventaire des besoins et la seconde, en une évaluation proprement dite du 4 et 1.

La phase "inventaire des besoins" portait sur l'identification des besoins auxquels voulait répondre le 4 et 1 ainsi que sur la détermination de l'importance relative que leur accordaient divers groupes de répondants tels les parents, les étudiants, les professeurs et les administrateurs et ce dans le but d'établir une liste d'objectifs prioritaires.

La phase "évaluation proprement dite du 4 et 1" devait servir d'une part à porter un jugement de valeur sur l'atteinte des objectifs visés par le 4 et 1 et d'autre part à identifier les dimensions ou aspects du projet devant faire l'objet d'améliorations.

Un rapport de recherche fut présenté à la fin de chaque phase du processus d'évaluation [1].

---

1. Nadeau, M.-A. et R. Girard, Rapport synthèse sur l'inventaire des besoins, Polyvalente de Charlesbourg, Mars 1975;
   Nadeau, M.-A. et R. Girard, Rapport synthèse sur l'évaluation du 4 et 1, Polyvalente de Charlesbourg, Juillet 1975.

EVALUATION DU 4 ET 1: 1975-76

A l'automne 1975, une rencontre entre les responsables du projet 4 et 1 à la polyvalente de Charlesbourg et les responsables de l'évaluation de ce projet a donné lieu à la formation d'un comité d'évaluation responsable de l'identification et de la mise en place des politiques d'évaluation du projet pour l'année 1975-76. Il fut également décidé lors de cette rencontre de former un comité de travail ayant pour mandat de déterminer les aspects du 4 et 1 devant faire l'objet d'une évaluation. La composition de ces deux comités est donnée à l'appendice A.

Pour s'acquitter de son mandat, le comité de travail a examiné les divers aspects impliqués dans les suggestions faites par le Conseil de l'école et par le Comité d'école. Ces suggestions sont énumérées à l'apprendice B. Le Comité de travail devait, par la suite, opérationnaliser ces aspects du 4 et 1 en préparant un questionnaire ou tout autre type d'instrument de mesure.

ETAPES

Une des premières tâches du Comité de travail fut d'analyser les suggestions de recherche faites par le Conseil de l'école et par le Comité d'école. Les membres du Comité ont tenté (1) de dégager de l'ensemble des suggestions celle ou celles pouvant faire l'objet d'une évaluation compte tenu de leur pertinence, de leur plus ou moins grande facilité d'opérationnalisation, du temps et des ressources disponibles et (2) de retenir le ou les aspects devant

faire l'objet de l'évaluation pour l'année 1975-76 selon leur importance relative par rapport aux attentes des gens vivant le 4 et 1, selon les interrogations et les attentes des responsables du projet et enfin selon les attentes manifestées par l'organisme subventionneur, le ministère de l'éducation.

Les membres du comité se sont entendus pour orienter l'évaluation du 4 et 1 en 1975-76 vers deux aspects: (1) l'évaluation du "vécu" des ateliers et (2) l'évaluation globale du 4 et 1.

Dans une deuxième étape, les membres du Comité de travail ont tenté de définir opérationnellement le "vécu" des ateliers en identifiant ses dimensions principales. Ces efforts ont donné lieu à l'identification de neuf dimensions:

1. La planification de l'atelier;
2. Le matériel et le local;
3. La participation des étudiants;
4. Le groupe;
5. La tâche;
6. Les règlements;
7. L'évaluation des étudiants et de l'atelier;
8. Les qualités perçues chez l'animateur;
9. Les qualités attendues chez l'animateur.

Pour chacune de ces dimensions un certain nombre d'indicateurs ont été retenus en vue d'élaborer le questionnaire qui devait servir à l'évaluation du "vécu" des ateliers.

Dans une troisième et dernière étape, le Comité de travail a déterminé:

a) le type d'échelle à utiliser pour recueillir les opinions des répondants;

b) les directives à fournir aux répondants;

c) la présentation physique de l'instrument de mesure et

d) la grandeur et la composition de l'échantillon d'étudiants.

CHAPITRE I

EXPERIMENTATION

Dans ce chapitre nous allons décrire brièvement le contenu du questionnaire utilisé, la constitution de l'échantillon d'étudiants selon les catégories d'atelier et pour l'ensemble et enfin la cueillette, le traitement et l'analyse des données.

1. Le questionnaire

Le questionnaire comprend 70 énoncés se référant à des situations pouvant être vécues dans les ateliers. Ce questionnaire vise principalement les 9 dimensions qui ont été identifiées lors d'une étape antérieure et pour chaque dimension il y a un nombre variable d'énoncés.

Parmi les 70 énoncés ou questions, 56 permettent aux étudiants de décrire des situations vécues alors que les 14 autres invitent les étudiants à exprimer leurs attentes face à quelques unes de ces situations.

Les énoncés composant le questionnaire ne sont pas accompagnés d'une échelle de mesure unique. Pour certains énoncés il s'agit d'une échelle de fréquence: jamais, rarement, quelquefois etc. Pour d'autres énoncés il s'agit d'une échelle de quantité: très peu d'étudiants, quelques étudiants, plusieurs étudiants etc. Pour plusieurs énoncés cependant les choix proposés sont spéci-

fiques à l'objet de la question posée aux étudiants. Ces choix sont quelquefois dichotomiques ou trichotomiques mais le plus souvent ils sont au nombre de 4 ou 5.

Pour la plupart des énoncés l'étudiant devait encercler une seule réponse. Il est important de faire remarquer ici que l'instrument de mesure étant un questionnaire d'opinions, il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses.

Pour faciliter l'analyse des données par catégorie d'atelier tout en préservant l'anonymat des ateliers les étudiants devaient indiquer la catégorie de l'atelier pour lequel ils avaient été convoqués en se servant d'une liste qui accompagnait le questionnaire. Le questionnaire et cette liste sont reproduits en appendice C.

2. L'échantillon

La population d'intérêt dans la présente étude est l'ensemble des étudiants inscrits aux différents ateliers offerts dans le cadre du 4 et 1. Il fut décidé que l'échantillon global serait constitué de 20% de tous les étudiants inscrits aux ateliers. Afin d'assurer la représentativité des ateliers 20% des étudiants inscrits dans chaque atelier ont été sélectionnés au hasard pour composer l'échantillon global. Un total de 527 étudiants ont ainsi été désignés mais un certain nombre d'entre eux étaient inscrits à plus d'un atelier. Ces étudiants ont été convoqués une seule fois et au total 485 ont été

convoqués. Chaque étudiant a été convoqué comme représentant d'un atelier qui lui a été désigné et ce au moyen d'une lettre qui lui a été acheminée par la direction de l'école (appendice D).

Les seules statistiques que nous possédons sur la répartition des étudiants de l'échantillon initial à travers les catégories d'atelier sont celles qui concernent les 527 étudiants désignés au point de départ. Le tableau 1 indique la composition de l'échantillon par catégorie d'atelier au moment de la sélection et au moment de l'administration du questionnaire.

Les pourcentages qui apparaissent à la droite du tableau indiquent le taux de participation des étudiants choisis dans chaque catégorie d'atelier et au total. Pour l'ensemble des étudiants de l'échantillon, le véritable taux de participation au questionnaire est celui qui est obtenu en considérant que 485 étudiants ont été convoqués. Ce taux est 65.4%.

3. Cueillette, traitement et analyse des données

Deux journées consécutives ont été retenues pour l'administration du questionnaire aux étudiants convoqués. La première journée était un mercredi (journée ouverte) pour les étudiants inscrits à des ateliers dont les activités se déroulaient à la polyvalente. La deuxième journée était le lendemain (un jeudi) pour les étudiants inscrits à des ateliers dont les activités se déroulaient à l'extérieur de la polyvalente pendant la journée ouverte.

TABLEAU 1: Description de l'échantillon par catégorie d'atelier selon le nombre d'étudiants sélectionnés pour l'étude, le nombre d'étudiants qui ont répondu au questionnaire et le taux de réponses.

Catégorie d'atelier	Nombre d'étudiants sélectionnés	Nombre d'étudiants qui ont répondu au questionnaire	Taux de réponses
Culturel	212	130	61.32 %
Sportif	125	71	56.8 %
Social	50	35	70.0 %
Technique	68	33	48.53 %
Explo	72	48	66.67 %
TOTAL:	527	317	60.15 %
Selon le nombre d'étudiants convoqués au total:	485	317	65.36 %

Comme le pourcentage d'étudiants qui s'étaient présentés à ces deux séances d'administration du questionnaire n'atteignait pas 60% du nombre d'étudiants convoqués, une troisième séance d'administration fut tenue quelques jours plus tard.

Les réponses au questionnaire ont été codifiées et ensuite soumises à un traitement par ordinateur au Centre de traitement de l'information (C.T.I.) de l'Université Laval. Les données ont été traitées pour chacune des catégories d'atelier (culturel, sportif, social, technique et explo) et pour l'ensemble des catégories. Les principales statistiques utilisées pour la plupart des énoncées du questionnaire sont le nombre et le pourcentage de répondants par choix de réponse. La médiane a été utilisée pour certains énoncés.

La démarche entreprise pour l'analyse et l'interprétation des résultats obtenus a été la suivante:

1. Les énoncés du questionnaire ont été groupés ensemble selon la dimension visée;

2. Les résultats obtenus à chaque énoncé ont été consignés dans un tableau où apparaissent, en regard de chaque catégorie d'atelier et du total des répondants, la fréquence et le pourcentage (dans certains cas la médiane) des choix de réponse;

3. Pour chaque énoncé les perceptions ou les attentes des étudiants ont été décrites d'abord pour l'ensemble des répondants et ensuite dans chaque catégorie d'atelier afin de dégager des ressemblances ou des différences d'opinion;

4. Lorsque c'était possible, les énoncés reliés à un même aspect d'une dimension ont été comparés dans le but de souligner des tendances dans la façon de répondre des étudiants.

CHAPITRE II

LA PLANIFICATION DE L'ATELIER

La première dimension traitée dans le questionnaire concerne la planification des ateliers. Les treize questions qui ont servi à recueillir les perceptions et les attentes des étudiants à l'égard de cette dimension ont été regroupées sous trois aspects: (1) la communication aux étudiants et la compréhension par les étudiants des buts ou des objectifs poursuivis dans les ateliers, (2) la connaissance par les étudiants de ce qu'ils allaient faire au début de chaque rencontre et la préparation des rencontres par l'animateur et (3) la continuité dans l'emploi du temps et la quantité de temps prévu pour les travaux. Dans les pages qui suivent nous présentons les résultats obtenus pour chacun de ces trois aspects.

1. Communication et compréhension des buts

Les buts ou les objectifs poursuivis dans les ateliers constituent un premier aspect de la dimension "planification" visée par le questionnaire. Le tableau 2 présente, pour chaque catégorie d'atelier et pour l'ensemble des répondants, le nombre et le pourcentage de répondants qui perçoivent avoir - beaucoup - un peu - pas du tout entendu parler des buts ou des objectifs poursuivis dans leur atelier. Les données de ce tableau révèlent que la très grande majorité des étudiants affirment avoir entendu parler des buts ou des objectifs soit "un peu" (42.6% au total) soit "beaucoup" (53.9% au total).

TABLEAU 2

1-Lors des premières rencontres, tu as entendu parler des buts ou des objectifs poursuivis dans l'atelier:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
beaucoup	77 (59.2)	32 (45.1)	24 (68.6)	17 (51.5)	21 (43.8)	171 (53.9)
un peu	49 (37.7)	34 (47.9)	10 (28.6)	16 (48.5)	26 (54.2)	135 (42.6)
pas du tout	4 (03.1)	5 (07.0)	0 (00.0)	0 (0.00)	1 (02.1)	10 (03.2)
pas de réponse	0 (00.0)	0 (0.00)	1 (02.9)	0 (0.00)	0 (00.0)	1 (00.3)

Le partage entre ces deux catégories de réponses tend à s'équilibrer dans la plupart des catégories d'atelier à l'exception des ateliers à caractère social et à caractère culturel où on observe un plus fort pourcentage d'étudiants qui affirment avoir beaucoup entendu parler des buts ou des objectifs.

La question no. 3 visait également la communication des buts ou des objectifs aux étudiants mais sous une forme différente: la fréquence à laquelle l'animateur a fait savoir aux étudiants ce qu'il attendait d'eux. Les données du tableau 3 suggèrent une perception positive de la part des étudiants de chacun des ateliers et de l'ensemble. En effet on observe un assez faible pourcentage d'étudiants qui affirment avoir rarement ou jamais su ce qu'on attendait d'eux. Pour cette question les catégories d'atelier sont difficiles à comparer et on ne peut dire que l'une d'elles domine.

La communication des buts ou de ce qui était attendu des étudiants fait donc l'objet d'une perception positive chez les répondants. On ne peut cependant affirmer que cet aspect a satisfait pleinement tous les étudiants. C'est ce que révèle l'analyse des données recueillies avec la question 57 concernant le degré de satisfaction des étudiants à l'égard de la communication des buts. Les données du tableau 4 révèlent que dans la plupart des catégories d'atelier et au total des répondants la communication des buts ou des objectifs a été suffisante pour une bonne proportion de répondants. Les ateliers à caractère culturel et à caractère social dominent quant au pourcentage d'étudiants satisfaits pleinement de la communication des buts ou des objectifs. Par contre, chez les étudiants inscrits aux ateliers à caractère technique, les

TABLEAU 3

3-L'animateur a fait savoir aux étudiants ce qu'il attendait d'eux:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
toujours	28 (21.5)	17 (23.9)	8 (22.9)	11 (33.3)	14 (29.2)	78 (24.6)
souvent	61 (46.9)	35 (49.3)	14 (40.0)	11 (33.3)	14 (29.2)	135 (42.6)
quelquefois	29 (22.3)	13 (18.3)	8 (22.9)	6 (18.2)	14 (29.2)	70 (22.1)
rarement	6 (04.6)	3 (04.2)	1 (02.9)	5 (15.2)	5 (10.4)	20 (06.3)
jamais	6 (04.6)	3 (04.2)	3 (08.6)	0 (00.0)	1 (02.1)	13 (04.1)
pas de réponse	0	0	1 (02.9)	0	0	1 (00.3)

TABLEAU 4

57-La communication des buts ou des objectifs de l'atelier par l'animateur:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
a été suffisante	94 (72.3)	41 (57.7)	24 (68.6)	15 (45.5)	26 (54.2)	200 (63.1)
devrait être un peu améliorée	24 (18.5)	22 (31.0)	9 (25.7)	13 (39.4)	15 (31.3)	83 (26.2)
devrait être beaucoup améliorée	11 (08.5)	5 (07.0)	2 (05.7)	3 (09.1)	6 (12.5)	27 (08.5)
pas de réponse	1 (00.8)	3 (04.2)	0	2 (06.1)	1 (02.1)	7 (02.2)

opinions sont plutôt partagées entre la suffisance de la communication des buts (45.5%) et la nécessité d'une légère amélioration (39.4%). On peut observer également que le pourcentage le plus élevé d'étudiants qui prétendent que la communication des buts devrait être beaucoup améliorée apparaît dans la catégorie "explo" (12.5%).

Les buts ou les objectifs de l'atelier ayant été considérés sous l'angle de la communication, nous les envisageons maintenant sous l'angle de la compréhension par les étudiants. Le tableau 5 fait voir que la plupart des répondants affirment avoir bien compris ou très bien compris les buts de leur atelier (45.7% et 43.2% respectivement au total). Ce phénomène est observable pour toutes les catégories d'atelier et pour l'ensemble des répondants. Lorsqu'il s'agit, d'un point de vue différent, de connaître la perception (par les répondants) du nombre d'étudiants ayant compris les buts de l'atelier, on obtient des résultats semblables à ceux du tableau 5. Les données du tableau 6 suggèrent en effet que d'après l'opinion de 56.2% de répondants les buts ont été compris par la plupart des étudiants et que d'après l'opinion de 31.5% de répondants les buts ont été compris par tous les étudiants. Toutefois la perception que les buts ont été compris par tous les étudiants apparaît la plus nuancée dans la catégorie "explo" (8.3%).

Enfin un dernier aspect du questionnaire au sujet des buts de l'atelier concerne la fréquence à laquelle ces buts ont changé pendant l'étape. D'après les données du tableau 7 la plupart des répondants affirment que les buts ou les objectifs ont - soit rarement changé (25.9%) - soit jamais changé (61.5%). On peut observer des résultats semblables dans toutes les catégories d'atelier.

TABLEAU 5

2-Les buts de l'atelier ont été:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
très bien compris	65 (50.0)	26 (36.6)	17 (48.6)	13 (39.4)	16 (33.3)	137 (43.2)
bien compris	56 (43.1)	34 (47.9)	15 (42.9)	16 (48.5)	24 (50.0)	145 (45.7)
peu compris	5 (03.8)	6 (08.5)	2 (05.7)	3 (09.1)	5 (10.4)	21 (06.6)
pas compris	0 (00.0)	1 (01.4)	1 (02.9)	1 (03.0)	0 (00.0)	3 (00.9)
il n'y avait pas de buts ou s'il y'en avait je ne le savais pas	4 (03.1)	4 (05.6)	0 (00.0)	0 (00.0)	3 (06.3)	11 (03.5)
pas de réponse	0	0	0	0	0	0

TABLEAU 6

4-Les buts de l'atelier ont été co[illegible]is:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
par tous les étudiants	54 (41.5)	21 (29.6)	13 (37.1)	8 (24.2)	4 (08.3)	100 (31.5)
par la plupart des étudiants	63 (48.5)	37 (52.1)	19 (54.3)	20 (60.6)	39 (81.3)	178 (56.2)
par quelques étudiants	11 (8.5)	8 (11.3)	3 (08.6)	5 (15.2)	4 (08.3)	31 (09.8)
par aucun étudiant	2 (01.5)	3 (04.2)	0	0	1 (02.1)	6 (01.9)
pas de réponse	0	2 (02.8)	0	0	0	2 (00.6)

TABLEAU 7

6-Les buts ou les objectifs poursuivis dans l'atelier ont changé:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
jamais	82 (63.1)	48 (67.6)	22 (62.9)	17 (51.5)	26 (54.2)	195 (61.5)
rarement	34 (26.2)	16 (22.5)	8 (22.9)	10 (30.3)	14 (22.9)	82 (25.9)
quelquefois	7 (05.4)	6 (08.5)	3 (08.6)	4 (12.1)	4 (08.3)	24 (07.6)
souvent	5 (03.8)	0	1 (02.9)	1 (03.0)	3 (06.3)	10 (03.2)
très souvent	2 (01.5)	0	1 (02.9)	1 (03.0)	0	4 (01.3)
pas de réponse	0	1 (01.4)	0	0	1 (02.1)	2 (00.6)

En résumé la perception des répondants à l'égard de la communication et de la compréhension des buts est très positive. De plus ces buts ont été perçus comme ayant été relativement stables durant l'étape. Les catégories d'atelier présentent dans l'ensemble le même profil à l'exception de la catégorie "explo" où la perception des répondants à l'endroit de la compréhension des objectifs est apparue plus nuancée que chez les répondants des autres catégories d'atelier. Les catégories "technique" et "explo" sont celles où il y a légèrement plus d'étudiants qui suggèrent que la communication des buts devrait être un peu ou beaucoup améliorée.

2. Préparation des rencontres

Le deuxième aspect du questionnaire concernant la dimension "planification des ateliers" était la connaissance que les étudiants avaient de ce qu'ils allaient faire au début de chaque rencontre et la préparation des rencontres par l'animateur. Les données du tableau 8 révèlent qu'environ la moitié des répondants au total (50.8%) affirment avoir toujours su ce qu'ils allaient faire au début de chaque rencontre. La même proportion se retrouve sensiblement dans toutes les catégories d'atelier avec toutefois les ateliers à caractère "technique" et "explo" dans lesquels cette proportion est légèrement inférieure (42.4% et 45.8% respectivement) à celles des autres catégories d'atelier. A la question "les rencontres étaient préparées" (tableau 9) on peut encore observer que plus de la moitié des répondants ont choisi "toujours" comme réponse avec une dominance assez marquée pour les ateliers à caractère sportif (74.6%). La préparation des rencontres a été perçue comme moins

TABLEAU 8

5-Dans cet atelier, tu savais ce que tu allais faire au début de chaque rencontre:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
toujours	70 (53.8)	36 (50.7)	19 (54.3)	14 (42.4)	22 (45.8)	161 (50.8)
souvent	29 (22.3)	13 (18.3)	7 (20.0)	8 (24.2)	8 (16.7)	65 (20.5)
quelquefois	21 (16.2)	12 (16.9)	7 (20.0)	6 (18.2)	13 (27.1)	59 (18.6)
rarement	8 (06.2)	7 (09.9)	0	2 (06.1)	2 (04.2)	19 (06.0)
jamais	2 (01.5)	3 (04.2)	2 (05.7)	3 (09.1)	3 (06.3)	13 (04.1)
pas de réponse	0	0	0	0	0	0

TABLEAU 9

7-Les rencontres étaient préparées:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
toujours	70 (53.8)	53 (74.6)	18 (51.4)	16 (48.5)	23 (47.9)	180 (56.8)
souvent	28 (21.5)	11 (15.5)	7 (20.0)	8 (24.2)	7 (14.6)	61 (.9.2)
quelquefois	23 (17.7)	2 (02.8)	4 (11.4)	7 (21.2)	8 (16.7)	44 (13.9)
rarement	2 (01.5)	4 (05.6)	1 (02.9)	2 (06.1)	6 (12.5)	15 (04.7)
jamais	6 (04.6)	0	5 (14.3)	0	3 (06.3)	14 (04.4)
pas de réponse	1 (00.8)	1 (01.4)	0	0	1 (02.1)	3 (00.9)

fréquente chez les répondants inscrits aux ateliers des catégories "technique" et "explo" que chez les répondants des autres catégories d'atelier.

Du côté des attentes exprimées à l'égard de la connaissance par les étudiants de ce qu'il y avait à faire au début de chaque rencontre les résultats demeurent positifs. Les données du tableau 10 révèlent que 71% des répondants au total affirment que leur connaissance de ce qu'il y avait à faire a été suffisante alors que 22.4% d'entre eux affirment que cette connaissance devrait être un peu améliorée. On peut constater également que de toutes les catégories d'atelier, les catégories "technique" et "explo" regroupent les plus faibles proportions de répondants entièrement satisfaits (57.6% pour la catégorie "technique" et 58.3% pour la catégorie "explo"). C'est d'ailleurs dans ces mêmes catégories d'atelier que l'on observe les proportions les plus élevées de répondants qui suggèrent une amélioration. Quant à la préparation des rencontres par l'animateur les attentes exprimées suggèrent qu'une forte proportion de répondants sont satisfaits. D'après les données du tableau 11 il y a 75.1% de répondants au total qui sont entièrement satisfaits de la préparation des rencontres et une proportion assez marginale (17.0% au total) qui suggèrent une légère amélioration. Ce résultat se produit dans quatre catégories d'atelier: culturel, sportif, social et explo. La catégorie "technique" regroupe la plus faible proportion d'étudiants entièrement satisfaits (57.6%) et la plus forte proportion d'étudiants qui suggèrent une légère amélioration (27.3%).

En résumé la connaissance de ce qu'il y avait à faire et la préparation

TABLEAU 10

61-La connaissance par les étudiants, de ce qu'il y avait à faire au début de chaque rencontre:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
a été suffisante	98 (75.4)	54 (76.1)	26 (74.3)	19 (57.6)	28 (58.3)	225 (71.0)
devrait être un peu améliorée	24 (18.5)	14 (19.7)	7 (20.0)	10 (30.3)	16 (33.3)	71 (22.4)
devrait être beaucoup améliorée	6 (04.6)	2 (02.8)	2 (05.7)	2 (06.1)	3 (06.3)	15 (04.7)
pas de réponse	2 (01.5)	1 (01.4)	0	2 (06.1)	1 (02.1)	6 (01.9)

TABLEAU 11

59-La préparation des rencontres par l'animateur:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
a été satisfaisante	103 (79.2)	54 (76.1)	25 (71.4)	19 (57.6)	37 (77.1)	238 (75.1)
devrait être un peu améliorée	20 (15.4)	12 (16.9)	5 (14.3)	9 (27.3)	8 (16.7)	54 (17.0)
devrait être beaucoup améliorée	6 (04.6)	2 (02.8)	4 (11.4)	3 (09.1)	1 (02.1)	16 (05.0)
pas de réponse	1 (00.8)	3 (04.2)	1 (02.9)	2 (06.1)	2 (04.2)	9 (02.8)

des rencontres ont été perçues comme très fréquentes pour l'ensemble des répondants bien que cette perception apparaît légèrement plus nuancée dans les catégories "technique" et "explo". Du côté des attentes exprimées par les étudiants les résultats obtenus révèlent qu'une assez forte proportion de répondants considèrent que la connaissance de ce qu'il y avait à faire au début de chaque rencontre et la préparation des rencontres par l'animateur ont été satisfaisantes. Les catégories "technique" et "explo" présentent, de toutes les catégories d'atelier, des pourcentages légèrement plus élevés de répondants qui suggèrent une légère amélioration.

3. Le temps prévu

Le dernier aspect traité dans le questionnaire au sujet de la dimension "planification des ateliers" concerne l'emploi du temps et la quantité de temps prévue pour le travail à effectuer. Le tableau 12 présente les résultats obtenus au sujet de l'emploi du temps tel que perçu dans les diverses catégories d'atelier et pour l'ensemble. D'après ce tableau la plupart des répondants perçoivent avoir - soit rarement - soit jamais eu de périodes où ils n'avaient rien à faire. La mention "quelquefois" apparaît le plus fréquemment dans la catégorie d'atelier à caractère technique (24.2%) laquelle est suivie de près par la catégorie d'atelier à caractère social (17.1%). L'examen des pourcentages du tableau 12 permet d'observer que deux catégories d'atelier, "social" et "technique", présentent des pourcentages légèrement inférieurs à ceux des autres catégories quant aux répondants qui affirment n'avoir jamais eu de périodes où ils n'avaient presque rien à faire. D'autre part c'est la catégorie

TABLEAU 12

8-Il y'a eu des périodes où je n'avais presque rien à faire:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
jamais	87 (66.9)	54 (76.1)	17 (48.6)	17 (51.5)	28 (58.3)	203 (64.0)
rarement	29 (22.3)	10 (14.1)	9 (25.7)	6 (18.2)	8 (16.7)	62 (19.6)
quelquefois	5 (03.8)	2 (02.8)	6 (17.1)	8 (24.2)	5 (10.4)	26 (08.2)
souvent	7 (05.4)	4 (05.6)	3 (08.6)	2 (06.1)	2 (04.2)	18 (05.7)
toujours	2 (01.5)	1 (01.4)	0	0	4 (08.3)	7 (02.2)
pas de réponse	0	0	0	0	1 (02.1)	1 (00.3)

à caractère sportif qui présente le plus fort pourcentage d'étudiants (76.1%) qui affirment n'avoir jamais eu de périodes où ils n'avaient presque rien à faire.

Le temps prévu pour le travail à effectuer a été suffisant pour un assez bonne proportion de répondants (69.7% au total) tel que révélé par les données du tableau 13. Une proportion non négligeable (18%) affirme cependant que le temps prévu a été insuffisant. Toutes les catégories d'atelier présentent le même profil à l'exception des ateliers à caractère technique où un pourcentage de répondants, plus élevé que dans le cas des autres catégories, disent que le temps prévu a été insuffisant. Cette observation peut sembler paradoxale si on la relie à l'observation qui a été faite précédemment au sujet de cette même catégorie d'atelier qui présentait le pourcentage le plus élevé d'étudiants ayant répondu "quelquefois" à la question des périodes où il n'y avait presque rien à faire (voir tableau 12). Cependant un manque de continuité dans l'emploi du temps peut signifier, pour un volume donné de travail à effectuer, qu'il y a des occasions particulières où le temps prévu est insuffisant. Cette explication demeure ténue puisque nous sommes dans un domaine très relatif. Elle permet toutefois d'atténuer le caractère paradoxal des résultats obtenus avec les ateliers de la catégorie technique pour les questions 8 et 9.

Les attentes exprimées à l'égard du temps prévu pour exécuter les travaux sont présentées au tableau 14. On y observe que plus de la moitié des répondants, au total dans toutes les catégories d'atelier, suggèrent que le temps prévu devrait demeurer tel quel. Par ailleurs une assez bonne

TABLEAU 13

9-Le temps qui était prévu pour le travail à effectuer a généralement été:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
plus que suf'isant	13 (10.0)	8 (11.3)	7 (20.0)	2 (06.1)	6 (12.5)	36 (11.4)
suffisant	92 (70.8)	50 (70.4)	22 (62.9)	24 (72.7)	33 (68.8)	221 (69.7)
insuffisant	24 (18.5)	12 (16.9)	6 (17.1)	7 (21.2)	8 (16.7)	57 (18.0)
pas de réponse	1 (00.8)	1 (01.4)	0	0	1 (02.1)	3 (00.9)

TABLEAU 14

62-Le temps prévu pour exécuter les travaux:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
devrait être diminué	8 (06.2)	4 (05.6)	1 (02.9)	3 (09.1)	6 (12.5)	22 (06.9)
devrait demeurer tel quel	76 (58.5)	41 (57.7)	20 (57.1)	17 (51.5)	29 (60.4)	183 (57.7)
devrait être augmenté	43 (33.1)	22 (31.0)	12 (34.3)	10 (30.3)	12 (25.0)	99 (31.2)
pas de réponse	3 (02.3)	4 (05.6)	2 (05.7)	3 (09.1)	1 (02.1)	13 (04.1)

proportion qui se rapproche du tiers des répondants suggèrent que le temps prévu pour exécuter les travaux devrait être augmenté. En rapport avec les tableaux présentés jusqu'ici le tableau 14 indique un nombre un peu plus élevé de répondants qui se sont abstenus de répondre. On peut expliquer ce phénomène par la formulation même de la question dans laquelle on mentionnait des "travaux" alors que pour certains ateliers il aurait fallu parler d'activités ou de choses à faire. Les données du tableau 14 ne permettent pas d'identifier la ou les catégories d'ateliers dans laquelle (lesquelles) les étudiants ont pu être embarrassés par cette question.

En résumé une certaine continuité dans l'emploi du temps (c'est-à-dire très peu de périodes où les étudiants n'avaient rien à faire) caractérise la plupart des catégories d'atelier et davantage les ateliers à caractère sportif. Les ateliers à caractère social ou technique font l'objet d'une perception légèrement moins positive vis-à-vis l'emploi du temps. Les étudiants qui ont répondu au questionnaire apparaissent satisfaits du temps prévu pour exécuter les travaux mais suggèrent, dans une bonne proportion (entre 25% et 33%), que ce temps soit augmenté.

Nous venons d'analyser certains aspects de la dimension "planification des ateliers" tels que perçus par l'ensemble des répondants et par les répondants de chaque catégorie d'atelier. La perception et l'attente des étudiants à l'égard de cette dimension se sont avérées positives.

La communication et la compréhension des buts ou des objectifs poursuivis

dans les ateliers ont satisfait la plupart des répondants. Toutefois les opinions exprimées à l'égard de cet aspect de la planification sont apparues plus partagées dans certaines catégories d'atelier: la compréhension des objectifs dans la catégorie "explo" et la nécessité d'améliorer un peu la communication de ces objectifs dans les catégories "technique" et "explo".

La connaissance de ce qu'il y avait à faire et la préparation des rencontres par l'animateur ont été satisfaisantes dans la plupart des catégories d'atelier. Les pourcentages les plus élevés de répondants qui suggèrent une légère amélioration de cet aspect de la planification se trouvent dans les catégories "technique" et "explo".

La continuité dans l'emploi du temps semble caractériser les ateliers à caractère sportif alors que les répondants des ateliers à caractère social ou technique ont manifesté une perception légèrement moins positive quant à ce troisième aspect de la planification. Le temps prévu pour exécuter les travaux a été satisfaisant pour la plupart des répondants mais une bonne proportion d'entre eux, environ le tiers, suggèrent que ce temps soit augmenté.

CHAPITRE III

LE MATERIEL ET LE LOCAL

La deuxième dimension du questionnaire concernait le matériel et le local. Les questions portant sur le matériel visaient à recueillir les perceptions et les attentes des étudiants à l'égard de sa disponibilité, de sa qualité et de sa quantité. Pour ce qui est du local il s'agissait de savoir comment les étudiants percevaient ses dimensions, son éclairage etc. et ce en relation avec leurs besoins. Dans ce chapitre nous examinerons successivement les résultats obtenus en relation avec le matériel et ceux obtenus en relation avec le local.

1. Le matériel

Les perceptions à l'égard de la disponibilité du matériel ont été étudiées sous deux angles: le moment de l'étape où le matériel a été disponible et la rapidité avec laquelle le matériel a été livré à l'occasion d'une réquisition. Le tableau 15 présente les données relatives au moment de l'étape où le matériel nécessaire a été disponible. On constate que la grande majorité des répondants affirment que le matériel était disponible dès le début de l'étape soit "le premier mercredi" (65.9% au total) ou "le deuxième mercredi" (22.1% au total). Cette constation vaut pour toutes les catégories d'atelier à l'exception des ateliers à caractère technique où on trouve 12.1% de répondants qui affirment que le matériel a été disponible vers le milieu de l'étape

TABLEAU 15

10-Le matériel nécessaire pour notre atelier a été disponible:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
dès le premier mercredi	81 (62.3)	49 (69.0)	24 (68.6)	19 (57.6)	36 (75.0)	209 (65.9)
le deuxième mercredi	35 (26.9)	15 (21.1)	7 (20.0)	4 (12.1)	9 (18.8)	70 (22.1)
vers le milieu de l'étape	9 (06.9)	1 (01.4)	1 (02.9)	4 (12.1)	0	15 (04.7)
vers la fin de l'étape	2 (01.5)	0	2 (05.7)	0	1 (02.1)	5 (01.6)
nous ne l'avons jamais reçu	0	4 (05.6)	1 (02.9)	3 (09.1)	0	8 (02.5)
pas de réponse	3 (02.3)	2 (02.8)	0	3 (09.1)	2 (04.)	10 (03.1)

et 9.1% de répondants qui affirment n'avoir jamais reçu le matériel nécessaire. L'absence de matériel a pu se produire dans certains ateliers à caractère sportif puisqu'on y trouve 5.6% de répondants de cette catégorie qui prétendent n'avoir jamais reçu le matériel nécessaire. Dans la catégorie "social" les pourcentages regroupés des réponses "milieu de l'étape", "à la fin de l'étape" et "jamais reçu" indiquent que certains ateliers de cette catégorie ont pu souffrir d'un retard ou d'une absence de matériel. Le petit nombre d'étudiants qui se sont ainsi prononcés (au plus 16 dans les catégories concernées) suggère que quelques ateliers seulement ont pu souffrir d'un retard ou d'une privation de matériel nécessaire. Dans le cas d'une réquisition de matériel (tableau 16), les pourcentages les plus élevés dans chaque catégorie indiquent que la livraison a été perçue comme rapide. Toutefois une proportion non négligeable de répondants de toute catégorie (de 8.5% à 14.6%) disent que la livraison a été lente. Comme pour le tableau précédent la catégorie technique contient le pourcentage le plus élevé de répondants qui ont trouvé la livraison lente (9.1%) ou qui affirment que le matériel ne fut pas livré (6.1%).

La qualité du matériel semble avoir été satisfaisante pour une forte proportion de répondants de toutes les catégories d'atelier comme en témoignent les données du tableau 17 (90.2% au total). Par ailleurs, la quantité de matériel a été suffisante d'après l'opinion de 70% ou plus des répondants et a été insuffisante pour une proportion de répondants variant entre 13.1% et 20% (tableau 18). Les cinq catégories d'atelier présentent sensiblement la même image de la perception que les répondants ont eue lorsqu'il s'agit de la quantité de matériel.

TABLEAU 16

13-Lorsqu'une réquisition de matériel était faite pour notre atelier, la livraison était:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
très rapide	37 (28.5)	11 (15.5)	12 (34.3)	6 (18.2)	6 (12.5)	72 (22.7)
rapide	61 (46.9)	40 (56.3)	10 (28.6)	13 (39.4)	28 (58.3)	152 (47.9)
lente	18 (13.8)	6 (08.5)	6 (17.1)	4 (12.1)	7 (14.6)	41 (12.9)
très lente	3 (02.3)	1 (01.4)	2 (05.7)	3 (09.1)	0	9 (02.8)
le matériel ne fut pas livré	2 (01.5)	3 (04.2)	0	2 (06.1)	3 (06.3)	10 (03.2)
pas de réponse	9 (06.9)	10 (14.1)	5 (14.3)	5 (15.1)	4 (08.4)	33 (10.4)

TABLEAU 17

11-Le matériel nécessaire pour notre atelier était:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
en bon état	124 (95.4)	60 (84.5)	31 (88.6)	28 (84.8)	43 (89.6)	286 (90.2)
en mauvais état	2 (01.5)	4 (05.6)	3 (08.6)	2 (06.1)	2 (04.2)	13 (04.1)
pas de réponse	4 (03.0)	7 (09.9)	1 (02.9)	3 (09.1)	3 (06.3)	18 (05.7)

TABLEAU 18

12-Le matériel était:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
en quantité suffisante	109 (83.8)	50 (70.4)	24 (68.6)	23 (69.7)	40 (83.3)	246 (77.6)
en quantité insuffisante	17 (13.1)	13 (18.3)	7 (20.0)	5 (15.2)	7 (14.6)	49 (15.5)
pas de réponse	4 (03.0)	8 (11.3)	4 (11.4)	5 (15.1)	1 (02.1)	22 (06.9)

Nous devons faire remarquer ici que les quatre tableaux qui viennent d'être présentés indiquent tous un certain pourcentage d'étudiants qui se sont abstenus de répondre aux questions concernant le matériel fort probablement parce que ces questions ne s'appliquaient pas à certains ateliers.

Les attentes exprimées par les étudiants au sujet du matériel concernent sa disponibilité au début de l'étape, sa qualité et sa quantité. Le tableau 19 nous indique que la disponibilité du matériel lors des premières rencontres a été satisfaisante pour environ 70% des répondants au total et dans chaque catégorie alors qu'un pourcentage non négligeable suggèrent une légère amélioration de ce côté. Ce sont les catégories "social" et "technique" qui regroupent, en proportion, le plus d'étudiants (11.4% et 15.2%) qui suggèrent le plus d'amélioration de l'aspect disponibilité du matériel. Le tableau 20 présente, au sujet de la qualité et de la quantité de matériel, des résultats comparables à ceux qui ont été rapportés au sujet de la disponibilité du matériel. La qualité et la quantité de matériel apparaissent satisfaisants pour la majorité des répondants mais un pourcentage variant entre 20.0% et 33.3% dans les diverses catégories d'atelier affirment que cet aspect du matériel devrait être un peu amélioré. La satisfaction des répondants à ce sujet apparaît la plus mitigée dans la catégorie technique et on y trouve 18.2% qui affirment que la qualité et la quantité de matériel devrait être beaucoup améliorée.

La disponibilité du matériel, que ce soit en rapport avec le début de l'étape ou à l'occasion d'une réquisition, a fait l'objet d'une perception

TABLEAU 19

60-La disponibilité du matériel lors des premières rencontres:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
a été satisfaisante	90 (69.2)	54 (76.1)	26 (74.3)	17 (51.5)	36 (75.0)	223 (70.3)
devrait être un peu améliorée	26 (20.0)	9 (12.7)	4 (11.4)	7 (21.2)	8 (16.7)	54 (17.0)
devrait être beaucoup améliorée	10 (07.7)	5 (07.0)	4 (11.4)	5 (15.2)	3 (06.3)	27 (08.5)
pas de réponse	4 (03.1)	4 (04.2)	1 (02.9)	4 (11.1)	1 (02.1)	13 (04.1)

TABLEAU 20

63-La qualité et la quantité de matériel:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
ont été satisfaisantes	91 (70.0)	46 (64.8)	23 (65.7)	14 (42.4)	31 (64.6)	205 (64.7)
devraient être un peu améliorées	26 (20.0)	16 (22.5)	8 (22.9)	9 (27.3)	16 (33.3)	75 (23.7)
devrait être beaucoup améliorées	10 (07.7)	5 (07.0)	3 (08.6)	6 (18.2)	0	24 (07.6)
pas de réponse	3 (02.3)	4 (05.6)	1 (02.9)	4 (11.1)	1 (02.1)	13 (04.1)

positive dans la plupart des catégories d'atelier. Les pourcentages observés au niveau des choix de réponse indiquant que le matériel a été disponible tardivement (milieu ou fin de l'étape) ou que le matériel n'a jamais été reçu suggèrent que les catégories d'atelier les plus touchées apparaissent dans l'ordre comme étant la catégorie "technique", la catégorie "social" et la catégorie "sportif". Il en est de même pour la rapidité avec laquelle la livraison du matériel a été faite à l'occasion d'une réquisition.

La qualité et la quantité de matériel ont été jugées satisfaisantes dans l'ensemble bien que dans toutes les catégories d'atelier on observe une certaine proportion de répondants (environ 15%) qui affirment que le matériel était en quantité insuffisante.

Du côté des attentes, la disponibilité du matériel lors des premières rencontres, sa qualité et sa quantité sont apparues satisfaisantes pour l'ensemble des répondants et dans presque toutes les catégories d'atelier. Cependant un pourcentage non négligeable de répondants de toute catégorie suggèrent que ces trois aspects du matériel soient un peu améliorés. Les étudiants qui affirment que les mêmes aspects devraient être beaucoup améliorés proviennent des catégories "technique", "social" et "sportif" selon l'ordre d'importance de leurs pourcentages respectifs à l'intérieur de ces catégories.

2. Le local

Les données relatives à la grandeur du local apparaissent au tableau 21.

Il ressort clairement de ces données qu'une très forte proportion de répondants trouvent que le local de leur atelier était suffisamment grand (86.1% au total) alors qu'une faible proportion (10.1% au total) disent que leur local n'était pas assez grand. Les cinq catégories d'atelier présentent sensiblement le même profil quant aux opinions exprimées vis-à-vis la grandeur du local.

L'éclairage du local a été satisfaisant pour la presque totalité des répondants comme en témoignent les données du tableau 22. En effet 95.9% des répondants au total disent que leur local était bien éclairé.

Lorsque nous demandons aux étudiants si leur local était adapté à leurs besoins 81.1% d'entre eux manifestent une perception positive (tableau 23). Par ailleurs on trouve dans certaines catégories d'atelier un pourcentage non négligeable de répondants qui affirment que leur local était mal adapté à leurs besoins: 15.4% dans la catégorie "culturel" et 16.9% dans la catégorie "sportif". La catégorie "technique" offre le pourcentage le plus élevé de répondants qui prétendent que leur local n'était pas adapté du tout à leurs besoins (18.2%).

L'aération du local a été jugée satisfaisante par la majorité des répondants. Le tableau 24 indique que 81.4% des répondants au total ont trouvé leur local bien aéré. Dans certaines catégories d'atelier les étudiants ont affirmé dans une bonne proportion que leur local était mal aéré. Dans l'ordre d'importance relative de ces proportions on trouve la catégorie "technique" (21.2%), la catégorie "explo" (20.8%) et la catégorie "culturel" (19.2%). La

TABLEAU 21

14-Le local de notre atelier était:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
suffisamment grand	110 (84.6)	61 (85.9)	30 (85.7)	27 (81.8)	45 (93.8)	273 (86.1)
pas assez grand	16 (12.3)	5 (07.0)	5 (14.3)	4 (12.1)	2 (04.2)	32 (10.1)
beaucoup trop petit	4 (03.1)	1 (01.4)	0	1 (03.0)	0	6 (01.9)
on n'avait pas de local	0	4 (05.6)	0	1 (03.0)	0	5 (01.6)
pas de réponse	0	0	0	0	1 (02.1)	1 (00.3)

TABLEAU 22

15-Le local était:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
bien éclairé	125 (96.2)	66 (93.0)	34 (97.1)	33 (100.0)	46 (95.8)	304 (95.9)
mal éclairé	4 (03.1)	0	1 (02.9)	0	0	5 (01.6)
on n'avait pas de local	0	5 (07.0)	0	0	1 (02.1)	6 (01.9)
pas de réponse	1 (00.8)	0	0	0	1 (02.1)	2 (00.6)

TABLEAU 23

16-Le local était:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
bien adapté à nos besoins	102 (78.5)	54 (76.1)	32 (91.4)	24 (72.7)	45 (93.8)	257 (81.1)
mal adapté à nos besoins	20 (15.4)	12 (16.9)	2 (05.7)	3 (09.1)	1 (02.1)	38 (12.0)
pas adapté du tout à nos besoins	8 (06.2)	1 (01.4)	1 (02.9)	6 (18.2)	0	16 (05.0)
on n'avait pas de local	0	4 (05.6)	0	0	1 (02.1)	5 (01.6)
pas de réponse	0	0	0	0	1 (02.1)	1 (00.3)

TABLEAU 24

17-Le local était:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
bien aéré	104 (80.0)	60 (84.5)	32 (91.4)	26 (78.8)	36 (75.0)	258 (81.4)
mal aéré	25 (19.2)	6 (08.5)	2 (05.7)	7 (21.2)	10 (20.8)	50 (15.8)
on n'avait pas de local	0	5 (07.0)	0	0	1 (02.1)	6 (01.9)
pas de réponse	1 (00.8)	0	1 (02.9)	0	1 (02.1)	3 (00.9)

dernière question concernant le local demandait aux étudiants si leur local était agréable, peu agréable ou pas agréable. Bien que la perception des étudiants soit assez positive dans l'ensemble (69.7% des étudiants qui ont trouvé leur local agréable) les résultats du tableau 25 sont plutôt mitigés dans certaines catégories d'atelier. On peut citer en premier lieu la catégorie "technique" où 33.3% des répondants ont trouvé leur local peu agréable et 15.2% l'ont trouvé "pas agréable du tout". Les catégories "social" et "culturel" présentent des pourcentages non moins négligeables d'étudiants (respectivement 28.6% et 27.7%) qui ont trouvé que leur local était peu agréable. De toutes les catégories d'atelier c'est la catégorie "explo" qui présente le plus haut pourcentage d'étudiants satisfaits et les plus faibles pourcentages d'étudiants insatisfaits à l'égard de cet aspect du local.

De tous les aspects que nous venons de décrire au sujet du local l'éclairage en est un qui a fait l'objet d'une perception nettement positive chez les étudiants. La grandeur du local a également fait l'objet d'une perception positive mais un petit nombre d'étudiants, en provenance de toutes les catégories d'atelier, ont trouvé que leur local n'était pas assez grand. L'aération et l'adaptation aux besoins des étudiants ont été l'objet d'une perception nuancée de la part des étudiants. Il est probable que ces deux aspects recouvrent des facteurs à considérer comme le nombre d'étudiants par atelier, la nature de certaines activités ou la disposition de l'équipement mais nous ne pouvons les identifier avec certitude dans ce rapport et encore moins les associer à une catégorie d'atelier en particulier. Néanmoins ce sont les catégories "technique", "explo" et "culturel" qui regroupent les plus hauts

TABLEAU 25

18-Le local était:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
agréable	91 (70.0)	51 (71.8)	25 (71.4)	17 (51.5)	37 (77.1)	221 (69.7)
peu agréable	36 (27.7)	16 (22.5)	10 (28.6)	11 (33.3)	8 (16.7)	81 (25.6)
pas agréable du tout	3 (02.3)	0	0	5 (15.2)	1 (02.1)	9 (02.8)
on n'avait pas de local	0	4 (05.6)	0	0	1 (02.1)	5 (01.6)
pas de réponse	0	0	0	0	2 (04.2)	6 (01.9)

pourcentages d'étudiants qui ont trouvé leur local mal aéré. Les catégories "technique", "culturel" et "sportif" sont celles qui contiennent des pourcentages non négligeables d'étudiants qui ont perçu leur local mal adapté ou pas adapté du tout à leurs besoins. Enfin les opinions des étudiants sont les plus partagées en ce qui concerne l'aspect "agréable" du local. De toutes les catégories d'atelier ce sont les étudiants de la catégorie "explo" qui semblent les plus satisfaits. Les étudiants de la catégorie "technique" manifestent des opinions moins positives en rapport avec celles qui ont été exprimées dans les autres catégories d'atelier.

Les résultats obtenus au sujet du matériel et du local indiquent une attitude positive de la part des étudiants à l'égard de cette dimension du "vécu" des ateliers.

La disponibilité du matériel lors des premières rencontres, sa qualité et sa quantité ont paru satisfaisantes pour l'ensemble des répondants. Cependant une faible proportion d'étudiants qui prétendent que le matériel était en quantité insuffisante apparaît de manière constante dans toutes les catégories d'atelier. Les attentes exprimées en regard de la disponibilité, de la qualité et de la quantité de matériel, bien que positives, indiquent une amélioration souhaitée dans les ateliers à caractères technique, social et sportif.

Les différents aspects qui ont été abordés au sujet du local ont été perçus positivement par les répondants mais à des degrés divers. Si les étudiants se sont montrés presqu'unanimement satisfaits de l'éclairage du local,

leurs opinions sont quelque peu partagées au sujet de la grandeur et sont assez partagées lorsqu'il s'agit de l'aération et de l'adaptation à leurs besoins. Les opinions deviennent encore plus partagées lorsqu'on demande aux étudiants si le local a été agréable à l'exclusion toutefois des étudiants de la catégorie "explo" qui ont trouvé leur local agréable dans une bonne proportion. Les perceptions les plus nuancées qui se dégagent des résultats se trouvent dans les catégories "technique", "explo" et "culturel" pour l'aération du local, dans les catégories "technique", "culturel" et "sportif" pour l'adaptation aux besoins des étudiants et dans les catégories "technique", "social", "culturel" et "sportif" pour l'aspect agréable du local.

CHAPITRE IV

LA PARTICIPATION DES ETUDIANTS

La dimension "participation des étudiants" a été étudiée en regard (1) du choix des buts de l'atelier, (2) du choix des travaux à faire lors des rencontres et (3) de la composition des règlements concernant le comportement, le matériel et les présences à l'atelier. Dans un premier temps nous décrirons les perceptions des étudiants à l'égard de ces trois aspects de leur participation. Dans un deuxième temps nous décrirons les attentes exprimées par ces étudiants vis-à-vis leur participation au choix des buts de l'atelier et vis-à-vis leur participation à la composition des règlements.

Le tableau 26 présente les données relatives au choix des buts de l'atelier selon que ce choix a été fait par l'animateur seul, par l'animateur et les étudiants ou par les étudiants sans l'aide de l'animateur. Les données de ce tableau permettent de constater que pour une très faible proportion de répondants (4.1% au total) les buts de l'atelier ont été choisis par les étudiants sans l'aide de l'animateur. Les pourcentages les plus élevés du tableau 26 indiquent que dans les ateliers, le choix des buts a été fait par l'animateur et les étudiants (52.7% au total) ou par l'animateur seul (38.5% au total). En comparant les pourcentages obtenus dans les différentes catégories d'atelier on peut supposer que la participation des étudiants au choix des buts a été plus grande dans les catégories "culturel" et "technique" que dans les autres catégories d'atelier. Parmi les répondants des ateliers à caractère culturel

TABLEAU 26

19-Les buts de l'atelier ont été choisis:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
par l'animateur seul	30 (23.1)	42 (59.2)	18 (51.4)	8 (24.2)	24 (50.0)	122 (38.5)
par l'animateur et les étudiants	92 (70.8)	22 (31.0)	15 (42.9)	21 (63.6)	17 (35.4)	167 (52.7)
par les étudiants, sans l'aide de l'animateur	4 (03.1)	2 (02.8)	2 (05.7)	2 (06.1)	3 (06.3)	13 (04.1)
il n'y avait pas de buts, ou s'il y'en avait je ne le savais pas	4 (03.1)	5 (07.0)	0	2 (06.1)	2 (04.2)	13 (04.1)
pas de réponse	0	0	0	0	2 (04.2)	2 (00.6)

70.8% disent que les buts de leur atelier ont été choisis par l'animateur et les étudiants et 23.1% disent que ces buts ont été choisis par l'animateur seul. Les ateliers à caractère technique présentent sensiblement le même profil puisqu'on y trouve 63.6% de répondants qui affirment que les buts ont été choisis par l'animateur et les étudiants et 24.2% qui affirment que les buts ont été choisis par l'animateur seul. On constate cependant une tendance légèrement opposée dans la catégorie "sportif" où les buts auraient été choisis par l'animateur seul d'après 59.2% des répondants de cette catégorie et auraient été choisis par l'animateur et les étudiants d'après 31% des répondants.

Les observations que nous pouvons faire au sujet de la participation des étudiants au choix des travaux sont très voisines de celles que nous avons faites au sujet de la participation des étudiants au choix des buts de l'atelier. Le tableau 27 indique en effet que peu de répondants affirment dans l'ensemble que les travaux ont été décidés par les étudiants seuls (8.8% au total). Pour le choix des travaux à faire lors des rencontres la majorité des opinions exprimées au total se partagent entre le choix "par l'animateur seul" (43.2%) et le choix "par l'animateur et les étudiants" (46.1%). Ce sont les ateliers à caractères culturel et technique qui apparaissent les plus caractérisés par la participation des étudiants au choix des travaux à faire lors des rencontres. Dans la catégorie "culturel", 30% des répondants prétendent que les travaux ont été décidés par l'animateur seul et 58.5% prétendent que les travaux ont été décidés par l'animateur et les étudiants. De plus dans certains ateliers de cette catégorie, dont proviennent 11.5% des répondants, les étudiants seuls auraient décidé des travaux à faire lors des

TABLEAU 27

20-Les travaux qu'il y avait à faire lors des rencontres étaient décidés:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
par l'animateur seul	39 (30.0)	48 (67.6)	16 (45.7)	10 (30.3)	24 (50.0)	137 (43.2)
par l'animateur et les étudiants	76 (58.5)	22 (31.0)	11 (31.4)	20 (60.6)	17 (35.4)	146 (46.1)
par les étudiants, sans l'aide de l'animateur	15 (11.5)	0	8 (22.9)	2 (06.1)	3 (06.3)	28 (08.8)
pas de réponse	0	1 (01.4)	0	1 (03.0)	4 (08.4)	6 (01.9)

rencontres. La catégorie "technique" présente sensiblement les mêmes pourcentages que ceux observés dans la catégorie "culturel": 30.3% de réponses "par l'animateur seul" et 60.6% de réponses "par l'animateur et les étudiants". La catégorie "social" présente une image quelque peu différente mais qui indique une certaine participation des étudiants au choix des travaux: d'après l'opinion de huit répondants de cette catégorie (22.9%) les étudiants, sans l'aide de l'animateur, auraient décidé des travaux à effectuer dans leur atelier. Enfin, comme nous l'avons fait remarquer dans le choix des buts, la catégorie "sportif" est celle où la participation des étudiants au choix des travaux aurait été la moins grande de toutes les catégories: d'après 67.6% des répondants de cette catégorie, les travaux ont été décidés par l'animateur seul alors que d'après 31% les travaux ont été décidés par l'animateur et les étudiants.

Le tableau 28 présente les résultats obtenus avec la question touchant la participation des étudiants à la composition des règlements concernant le comportement, le matériel et les présences à l'atelier. La participation des étudiants apparaît ici beaucoup moindre que dans le cas du choix des buts ou des travaux. Les données du tableau 28 indiquent que pour 65% des répondants au total les règlements ont été établis par l'animateur seul alors que pour 26.5% d'entre eux ces règlements ont été établis par l'animateur et les étudiants. Très peu de répondants au total (2.2%) indiquent que les règlements de l'atelier ont été établis par les étudiants seuls. L'absence de règlements dans les ateliers apparaît peu fréquente puisque seulement 5% du total des répondants ont choisi de répondre qu'il n'y avait pas de règlements ou s'il y

TABLEAU 28

21-Les règlements concernant le comportement, le matériel et les présences à l'atelier, ont été établis:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
par l'animateur seul	70 (53.8)	56 (78.9)	28 (80.0)	13 (39.4)	39 (81.3)	206 (65.0)
par l'animateur et les étudiants	51 (39.2)	8 (11.3)	5 (14.3)	16 (48.5)	4 (08.3)	84 (26.5)
par les étudiants, sans l'aide de l'animateur	2 (01.5)	1 (01.4)	0	2 (06.1)	2 (04.2)	7 (02.2)
il n'y avait pas de règlements ou s'il y en avait je ne le savais pas	7 (05.4)	4 (05.6)	2 (05.7)	2 (06.1)	1 (02.1)	16 (05.0)
pas de réponse	0	2 (02.8)	0	0	2 (04.2)	4 (01.2)

en avait ils ne le savaient pas. La participation des étudiants aux règlements de leur atelier apparaît plus grande dans les catégories "culturel" et "technique" que dans les autres catégories d'atelier. En effet les règlements auraient été établis par l'animateur et les étudiants d'après 39.2% des répondants de la catégorie "culturel" et d'après 48.5% des répondants de la catégorie "technique". Ce sont les plus hauts pourcentages observés dans les diverses catégories d'atelier en ce qui a trait à la composition des règlements par l'animateur et les étudiants.

Lorsqu'on interroge les étudiants sur les attentes qu'ils éprouvent face à leur participation au choix des buts de leur atelier on constate, d'après les données du tableau 29, que près de la moitié d'entre eux (49.8% au total) sont satisfaits. Toutefois un pourcentage substantiel de répondants souhaitent que leur participation au choix des buts ou des objectifs de l'atelier soit un peu améliorée (38.5% au total et 52.1% dans la catégorie "explo"). Les répondants qui souhaitent beaucoup d'amélioration appartiennent, en proportion plus grande, à la catégorie "technique". On y trouve 18.2% qui disent que la participation des étudiants au choix des buts de l'atelier devrait être beaucoup améliorée.

La satisfaction des répondants au sujet de leur participation à la composition des règlements de l'atelier semble légèrement plus grande que dans le cas du choix des buts ou des objectifs comme l'indiquent les données du tableau 30. On y observe en effet que 61.8% du total des répondants jugent que leur participation à la composition des règlements de l'atelier a été suffisante.

TABLEAU 29

58-La participation des étudiants au choix des buts ou des objectifs de l'atelier:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
a été suffisante	73 (56.2)	34 (47.9)	20 (57.1)	13 (39.4)	18 (37.5)	158 (49.8)
devrait être un peu améliorée	46 (35.4)	29 (40.8)	10 (28.6)	12 (36.4)	25 (52.1)	122 (38.5)
devrait être beaucoup améliorée	9 (07.7)	6 (08.5)	4 (11.4)	6 (18.2)	4 (08.3)	30 (09.5)
pas de réponse	1 (00.8)	2 (02.8)	1 (02.9)	2 (06.1)	1 (02.1)	7 (02.2)

TABLEAU 30

65-La participation des étudiants à la composition des règlements concernant le comportement, la matériel et les présences à l'atelier:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
a été suffisante	84 (64.6)	46 (64.8)	18 (51.4)	21 (63.6)	27 (56.3)	196 (61.8)
devrait être un peu plus grande	32 (24.6)	17 (23.9)	10 (28.6)	5 (15.2)	15 (31.3)	79 (24.9)
devrait être beaucoup plus grande	13 (10.0)	6 (08.5)	6 (17.1)	5 (15.2)	4 (08.3)	34 (10.7)
pas de réponse	1 (00.8)	2 (02.8)	1 (02.9)	2 (06.1)	2 (04.2)	8 (02.5)

Par ailleurs 24.9% d'entre eux souhaitent une plus grande participation et 10.7% souhaitent une participation beaucoup plus grande de leur part à la composition des règlements. Les pourcentages du tableau 30 ne permettent pas d'établir une distinction nette entre les catégories d'atelier.

Nous venons de décrire les perceptions et les attentes des étudiants vis-à-vis leur participation à certains aspects du "vécu" de leur atelier. Les opinions exprimées à l'égard du choix des buts de l'atelier indiquent que dans la plupart des ateliers ce choix a été fait par l'animateur seul ou par l'animateur et les étudiants. Il semble n'y avoir que très peu d'ateliers où le choix des buts a été fait par les étudiants seuls, c'est-à-dire sans l'aide de l'animateur. En comparant les diverses catégories d'atelier les catégories "culturel" et "technique" sont caractérisées par une plus grande participation des étudiants alors que la catégorie "sportif" par une moins grande participation.

Les résultats obtenus au sujet de la participation des étudiants au choix des travaux à faire lors des rencontres vont dans le même sens. De toutes les catégories d'atelier, ce sont les catégories "culturel" et "technique" qui présentent les pourcentages les plus élevés de répondants qui affirment que les travaux ont été décidés par l'animateur et les étudiants. Toutefois la catégorie "social" rejoint quelque peu ces deux catégories pour ce qui est de la participation au choix des travaux puisqu'un pourcentage non négligeable de répondants indiquent que dans certains ateliers à caractère social les travaux ont été décidés par les étudiants sans l'aide de l'animateur.

Du côté des règlements de l'atelier, la participation des étudiants apparaît moindre que dans le cas du choix des buts ou des travaux. On observe toutefois que les catégories "culturel" et "technique" sont celles qui contiennent les plus forts pourcentages de répondants qui disent que les règlements ont été établis par l'animateur et les étudiants.

En résumé les étudiants ont participé dans une assez bonne proportion au choix des buts et au choix des travaux de leur atelier mais à un degré moindre à la composition des règlements. Pour chacun de ces trois aspects leur participation a été la plus marquée dans les ateliers à caractères culturel et sportif alors que l'intervention de l'animateur seul semble dominer d'une manière constante dans les catégories "sportif", "social" et "explo".

D'après les attentes exprimées, la participation des étudiants au choix des buts a été suffisante pour environ la moitié de l'ensemble des répondants. La satisfaction de ces répondants vis-à-vis leur participation à la composition des règlements est apparue légèrement plus élevée que dans le cas de leur participation au choix des buts ou des objectifs. Cependant dans le cas des buts comme dans celui des règlements une proportion non négligeable de répondants souhaitent une légère amélioration dans la participation des étudiants.

CHAPITRE V

LE GROUPE

Dans cette partie du questionnaire nous traitons la dimension groupe. Les treize questions définissant cette dimension ont été regroupées sous quatre aspects: (1) l'aspect "connaissance des étudiants entre eux" qui s'intéresse à l'origine et à l'ampleur de cette connaissance; (2) l'aspect "collaboration entre étudiants" qui se subdivise en "collaboration", "travail en équipe" et "compétition"; (3) l'aspect climat du groupe qui recouvre les éléments encouragements, disputes, moquerie, et enfin (4) l'aspect améliorations souhaitées.

1. Connaissance des étudiants entre eux

Lorsque nous demandons aux étudiants des informations quant à la période où les contacts sociaux se sont établis à l'intérieur de l'atelier, nous obtenons les données consignées au tableau 31.

Le tableau 31 révèle que la majorité des étudiants ont commencé à se connaître soit au début de l'atelier (62.5%) soit au milieu de l'atelier (33.1%). Une infime proportion d'étudiants avouent avoir commencé à se connaître seulement à la fin de l'atelier (3.2%).

Il est important de mentionner que comparativement aux autres catégories d'atelier, c'est au niveau des ateliers à caractère social que la

TABLEAU 31

22-Les étudiants ont commencé à se connaître:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
dès le début de l'atelier	83 (63.8)	45 (63.4)	18 (51.4)	21 (63.6)	31 (64.6)	198 (62.5)
vers le milieu de l'atelier	42 (32.3)	23 (32.4)	14 (40.0)	12 (36.4)	14 (29.2)	105 (33.1)
seulement à la fin de l'atelier	5 (03.8)	3 (04.2)	1 (02.9)	0	1 (02.1)	10 (03.2)
pas de réponse	0	0	2 (05.7)	0	0	2 (00.6)

connaissance des étudiants entre eux fut la plus tardive. Malgré une certaine parenté entre les autres catégories d'atelier, les ateliers à caractère technique semblent être ceux où les étudiants se sont connus le plus rapidement.

Les étudiants étaient-ils des amis personnels? Selon les données du tableau 32, 60.0% des répondants disent que quelques ou très peu d'étudiants étaient des amis personnels avant de s'inscrire à l'atelier. Seulement 17.6% des étudiants affirment que la plupart ou tous les étudiants étaient des amis personnels. Le tableau 32 révèle en outre que les ateliers à caractère technique sont ceux où les étudiants se connaissaient le moins au point de départ alors que les ateliers à caractère explo sont ceux où les étudiants se connaissaient le plus.

Les données du tableau 33 indiquent que dans l'ensemble, la plupart ou tous les étudiants se connaissaient à la fin de l'atelier (83.6%). Il semblerait que ce soit dans les ateliers des catégories "technique" et "explo" que les étudiants se connaissaient le plus. En effet, le tableau 33 révèle que 90.9% des étudiants des ateliers à caractère technique et 89.6% des étudiants des ateliers de type "explo" connaissaient la plupart ou tous les étudiants de leur groupe. Pour les ateliers à caractère culturel, sportif et social, ces pourcentages sont respectivement 81.6%, 81.7% et 80%.

Lorsque nous demandons à chaque répondant d'indiquer le nombre d'étudiants qu'il a eu la possibilité de connaître, nous obtenons les résultats présentés dans le tableau 34. D'après le tableau 34, une assez bonne

TABLEAU 32

36-Dans l'atelier, ... étaient des amis personnels avant de s'inscrire à l'atelier.

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
très peu d'étudiants	34 (26.2)	18 (25.4)	11 (31.4)	14 (42.4)	5 (10.4)	82 (25.9)
quelques étudiants	49 (37.7)	25 (35.2)	12 (34.3)	11 (33.3)	13 (27.1)	110 (34.7)
plusieurs étudiants	25 (19.2)	18 (25.4)	8 (22.9)	3 (09.1)	12 (25.0)	66 (20.8)
la plupart des étudiants	20 (15.4)	9 (12.7)	4 (11.4)	2 (06.1)	12 (25.0)	47 (14.8)
tous les étudiants	2 (01.5)	0	0	2 (06.1)	5 (10.4)	9 (02.8)
pas de réponse	0	1 (01.4)	0	1 (03.0)	1 (02.1)	3 (00.9)

TABLEAU 33

23-A la fin de l'atelier:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
tous les étudiants se connaissaient	50 (38.5)	18 (25.4)	3 (08.6)	8 (24.2)	13 (27.1)	92 (29.0)
la plupart des étudiants se connaissaient	56 (43.1)	40 (56.3)	25 (71.4)	22 (66.7)	30 (62.5)	173 (54.6)
quelques étudiants se connaissaient	22 (16.9)	9 (12.7)	5 (14.3)	3 (09.1)	3 (06.3)	42 (13.2)
les étudiants ne se connaissaient pas	1 (00.8)	1 (01.4)	1 (02.9)	0	0	3 (00.9)
pas de réponse	1 (00.8)	3 (04.2)	1 (02.9)	0	2 (04.2)	7 (02.2)

TABLEAU 34

24-Parmi les étudiants qui sont venus à l'atelier, j'ai eu la possibilité de connaître:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
tous les étudiants	46 (35.4)	15 (21.1)	5 (14.3)	7 (21.2)	12 (25.0)	85 (26.8)
la plupart des étudiants	49 (37.7)	36 (50.7)	17 (48.6)	17 (51.5)	22 (45.8)	141 (44.5)
quelques étudiants	28 (21.5)	17 (23.9)	9 (25.7)	8 (24.2)	10 (20.8)	72 (22.7)
très peu d'étudiants	7 (05.4)	2 (02.8)	4 (11.4)	1 (03.0)	2 (04.2)	16 (05.0)
pas de réponse	0	1 (01.4)	0	0	2 (04.2)	3 (00.9)

proportion d'étudiants connaissaient la plupart ou tous les étudiants de leur atelier (71.3%). Un certain pourcentage d'étudiants (22.7%) affirment n'avoir eu la possibilité de connaître que quelques étudiants. Un faible taux d'étudiants (5%) disent n'avoir pu connaître que très peu d'étudiants. Il est intéressant de noter que c'est au niveau des ateliers de type social que l'on rencontre la plus grande proportion d'étudiants qui disent n'avoir eu la possibilité de connaître que "quelques" ou "très peu" d'étudiants.

2. Collaboration entre étudiants

Les données du tableau 35 révèlent un esprit de collaboration assez élevé. En effet, dans l'ensemble, 75.4% des étudiants disent avoir souvent ou toujours travaillé en collaboration. Un certain pourcentage d'étudiants (15.5%) affirment avoir quelquefois travaillé en collaboration. Seulement 7.9% des étudiants affirment n'avoir que rarement ou jamais travaillé en collaboration.

Il est intéressant de noter que le phénomène "collaboration" semble avoir été plus fréquent dans les ateliers à caractères culturel (76.9%) et technique (81.8%). Il est curieux de constater que les ateliers à caractère social sont ceux où l'on rencontre le plus haut pourcentage de réponses du type rarement ou jamais (17.2%).

Quant à la question portant sur le travail en équipe le tableau 36 révèle que ce fut le cas pour 54.9% des étudiants. Ceux-ci affirment avoir souvent ou toujours travaillé en équipe. Par contre, 27.8% des étudiants

TABLEAU 35

27-Les étudiants ont travaillé en collaboration les uns avec les autres:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
toujours	54 (41.5)	33 (46.5)	8 (22.9)	10 (30.3)	15 (31.3)	120 (37.9)
souvent	46 (35.4)	19 (26.8)	17 (48.6)	17 (51.5)	20 (41.7)	119 (37.5)
quelquefois	18 (13.8)	15 (21.1)	4 (11.4)	3 (09.1)	9 (18.6)	49 (15.5)
rarement	4 (03.1)	1 (01.4)	3 (08.6)	3 (09.1)	3 (06.3)	14 (04.4)
jamais	7 (05.4)	1 (01.4)	3 (08.6)	0	0	11 (03.5)
pas de réponse	1 (00.8)	2 (02.8)	0	0	1 (02.1)	4 (01.3)

disent avoir rarement ou jamais travaillé en équipe. Enfin, 16.4% des étudiants affirment avoir quelquefois travaillé en équipe.

Les données du tableau 36 indiquent que le travail en équipe semble davantage valorisé dans les ateliers à caractères culturel et sportif alors qu'il semble moins valorisé au niveau des ateliers des catégories "social" et "technique".

Quant à l'esprit de compétition pouvant se manifester dans les ateliers nous remarquons, à partir des données du tableau 37, que dans l'ensemble le phénomène fut plutôt rare. En effet, le tableau 37 révèle que 76.1% des réponses varient de quelquefois à jamais alors que 23.1% des réponses se situent à souvent ou très souvent.

Le taux de compétition le plus élevé se rencontre dans les ateliers à caractère sportif (33.8%) alors que le plus faible taux se rencontre dans les ateliers à caractère social (11.5%).

3. Climat du groupe

Les données consignées au tableau 38 révèlent que les étudiants, pris individuellement, ont senti qu'une certaine forme d'encouragement leur fut prodiguée par les autres étudiants. En effet, 75.7% des étudiants affirment avoir reçu des encouragements au moins de quelques étudiants. Par contre, 23% des étudiants disent n'avoir reçu aucun encouragement.

TABLEAU 36

28-J'ai travaillé en équipe:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
toujours	62 (47.7)	27 (38.0)	6 (17.1)	4 (12.1)	13 (27.1)	112 (35.3)
souvent	18 (13.8)	22 (31.0)	4 (11.4)	11 (33.3)	7 (14.6)	62 (19.6)
quelquefois	13 (10.0)	9 (12.7)	10 (28.6)	10 (30.3)	10 (20.8)	52 (16.4)
rarement	8 (06.2)	4 (05.6)	4 (11.4)	4 (12.1)	5 (10.4)	25 (07.9)
jamais	29 (22.3)	7 (09.9)	11 (31.4)	4 (12.1)	12 (25.0)	63 (19.9)
pas de réponse	0	2 (02.8)	0	0	1 (02.1)	3 (00.9)

TABLEAU 37

30-Je me suis senti(e) obligé(e) d'accomplir un meilleur travail que celui de mes camarades:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
très souvent	15 (11.5)	11 (15.5)	3 (08.6)	3 (09.1)	4 (08.3)	36 (11.4)
souvent	15 (11.5)	13 (18.3)	1 (02.9)	4 (12.1)	4 (08.3)	37 (11.7)
quelquefois	27 (20.8)	16 (22.5)	5 (14.3)	9 (27.3)	7 (14.6)	64 (20.2)
rarement	22 (16.9)	17 (23.9)	10 (28.6)	7 (21.2)	12 (25.0)	68 (21.5)
jamais	50 (38.5)	13 (18.3)	16 (45.7)	10 (30.3)	20 (41.7)	109 (34.4)
pas de réponse	1 (00.8)	1 (01.4)	0	0	1 (02.1)	3 (00.9)

TABLEAU 38

29-Pendant le déroulement de l'atelier j'ai reçu des encouragements:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
de tous les étudiants	13 (10.0)	1 (01.4)	2 (05.7)	1 (03.0)	1 (02.1)	18 (05.7)
de la plupart des étudiants	39 (30.0)	25 (35.2)	3 (08.6)	8 (24.2)	11 (22.9)	86 (27.1)
de quelques étudiants	48 (36.9)	35 (49.3)	16 (45.7)	15 (45.5)	22 (45.8)	136 (42.9)
d'aucun étudiant	29 (22.3)	9 (12.7)	14 (40.0)	8 (24.2)	13 (27.1)	73 (23.0)
pas de réponse	1 (00.8)	1 (01.4)	0	1 (03.0)	1 (02.1)	4 (01.3)

Les ateliers à caractères sportif et culturel apparaissent être ceux où il y aurait eu le plus d'encouragement entre les étudiants alors que les ateliers à caractère social sont ceux où se manifesterait le moins d'encouragement.

Quant à l'aspect dispute, une analyse du tableau 39 nous révèle que celle-ci fut très rare. En effet, 90.2% des étudiants disent s'être rarement ou jamais disputés entre eux.

Les ateliers de type explo sont ceux où le taux de disputes fut le plus faible (0%) alors que les ateliers à caractère technique sont ceux où les disputes furent les plus fréquentes (15.2% quelquefois et 6.1% souvent).

Les données du tableau 40 révèlent que l'aspect moquerie fut pratiquement absent des ateliers. En effet, 95.9% des étudiants disent que celles-ci furent rarement ou jamais présentes, seulement 3.1% des étudiants affirment avoir été l'objet de moqueries de la part des autres étudiants.

Lorsque nous demandons aux répondants s'ils étaient au courant de ce que les autres étudiants faisaient dans l'atelier 83.6% de ceux-ci disent qu'ils étaient souvent ou toujours au courant. Seulement 6% des répondants affirment ne l'avoir su que rarement ou jamais (tableau 41). Les étudiants des ateliers à caractères culturel, social, sportif et explo semblent les plus informés alors que ceux des ateliers à caractère technique apparaissent les moins informés.

TABLEAU 39

25-Dans mon atelier, les étudiants se sont disputés entre eux:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
jamais	99 (76.2)	48 (67.6)	30 (85.7)	18 (54.5)	40 (83.3)	235 (74.1)
rarement	18 (13.8)	15 (21.1)	3 (08.6)	8 (24.2)	7 (14.6)	51 (16.1)
quelquefois	9 (06.9)	6 (08.5)	1 (02.9)	5 (15.2)	0	21 (06.6)
souvent	4 (03.1)	0	1 (02.9)	2 (06.1)	0	7 (02.2)
très souvent	0	0	0	0	0	0
pas de réponse	0	2 (02.8)	0	0	1 (02.1)	3 (00.9)

TABLEAU 40

26-Des étudiants se sont moqué de ce que je faisais dans l'atelier:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
jamais	117 (90.0)	57 (80.3)	31 (88.6)	27 (81.8)	45 (93.8)	277 (87.4)
rarement	10 (07.7)	10 (14.1)	3 (08.6)	2 (06.1)	2 (04.2)	27 (08.5)
quelquefois	3 (02.3)	0	1 (02.9)	3 (09.1)	0	7 (02.2)
souvent	0	1 (01.4)	0	1 (03.0)	0	2 (00.6)
très souvent	0	1 (01.4)	0	0	0	1 (00.3)
pas de réponse	0	2 (02.8)	0	0	1 (02.1)	3 (00.9)

TABLEAU 41

31-Je savais ce que les autres étudiants faisaient dans l'atelier:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
toujours	91 (70.0)	49 (69.0)	19 (54.3)	17 (51.5)	23 (47.9)	199 (62.8)
souvent	27 (20.8)	9 (12.7)	10 (28.6)	5 (15.2)	15 (31.3)	66 (20.8)
quelquefois	5 (03.8)	9 (12.7)	4 (11.4)	8 (24.2)	4 (08.3)	30 (09.5)
rarement	5 (03.8)	1 (01.4)	2 (05.7)	1 (03.0)	5 (10.4)	14 (04.4)
jamais	1 (00.8)	3 (04.2)	0	1 (03.0)	0	5 (01.6)
pas de réponse	1 (00.8)	0	0	1 (03.0)	1 (02.1)	3 (00.9)

Quand nous demandons aux étudiants si les membres de leur atelier aimaient faire les mêmes choses, 66.4% d'entre eux disent que tel était le cas pour la plupart ou pour tous les étudiants, 18.3% des étudiants affirment que ce fut le cas pour plusieurs étudiants, 15.1% disent que ce fut ainsi pour quelques étudiants. Enfin, 7.9% des répondants disent que très peu d'étudiants aimaient faire les mêmes choses (tableau 42). Les ateliers à caractères culturel et sportif apparaissent être ceux où les étudiants aimaient le plus faire les mêmes choses alors que les ateliers de type social furent ceux où les étudiants semblaient être les plus réticents à faire les mêmes choses. Les ateliers à caractères technique et explo le suivent de près.

4. Améliorations souhaitées

Bien que les données portant sur la connaissance des étudiants entre eux soient positives, elle n'est pas jugée suffisante par tous les répondants. D'après les données du tableau 43, 59.3% des répondants jugent comme suffisante la connaissance des étudiants entre eux alors que 39.1% affirment que celle-ci devrait être un peu ou beaucoup améliorée. Les répondants qui demandent une amélioration de cet aspect se recrutent davantage dans les ateliers à caractères social et culturel.

Quand nous demandons aux étudiants de porter un jugement sur la dimension collaboration, 66.9% au total se déclarent satisfaits alors que 31.2% disent que celle-ci devrait être un peu ou beaucoup améliorée (tableau 44). Ce sont les étudiants des ateliers à caractères sportif, technique et explo qui

TABLEAU 42

35-Dans notre atelier, ... aimaient faire les mêmes choses.

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
tous les étudiants	25 (19.2)	20 (28.2)	8 (22.9)	4 (12.1)	6 (12.5)	63 (19.9)
la plupart des étudiants	59 (45.4)	24 (33.8)	8 (22.9)	11 (33.3)	17 (35.4)	119 (37.5)
plusieurs étudiants	23 (17.7)	14 (19.7)	5 (14.3)	7 (21.2)	9 (18.8)	58 (18.3)
quelques étudiants	12 (09.2)	10 (14.1)	7 (20.0)	8 (24.2)	11 (22.9)	48 (15.1)
très peu d'étudiants	10 (07.7)	2 (02.8)	2 (20.0)	2 (06.1)	4 (08.3)	25 (07.9)
pas de réponse	1 (00.8)	1 (01.4)	0	1 (03.0)	1 (02.1)	3 (00.9)

TABLEAU 43

66-La connaissance des étudiants entre eux:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
a été suffisante	77 (59.2)	44 (62.0)	18 (51.4)	19 (57.6)	30 (62.5)	188 (59.3)
devrait être un peu améliorée	45 (34.6)	22 (31.0)	12 (34.3)	8 (24.2)	15 (31.3)	102 (32.2)
devrait être beaucoup améliorée	7 (05.4)	4 (05.6)	5 (14.3)	4 (12.1)	2 (04.2)	22 (06.9)
pas de réponse	1 (00.8)	1 (01.4)	0	2 (06.1)	1 (02.1)	5 (01.6)

TABLEAU 44

67-La collaboration entre les étudiants:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
a été satisfaisante	85 (65.4)	49 (69.0)	25 (71.4)	19 (57.6)	34 (70.8)	212 (66.9)
devrait être un peu améliorée	38 (29.2)	18 (25.4)	5 (14.3)	9 (27.3)	11 (22.9)	81 (25.6)
devrait être beaucoup améliorée	6 (04.6)	3 (04.2)	4 (11.4)	3 (09.1)	2 (04.2)	18 (05.7)
pas de réponse	1 (00.8)	1 (01.4)	1 (02.9)	2 (06.1)	1 (02.1)	6 (01.9)

souhaitent une amélioration.

Quant à l'aspect "connaissance de ce que font les autres étudiants", 65.6% des répondants la jugent satisfaisante alors que 32.5% disent que celle-ci devrait être un peu ou beaucoup améliorée (tableau 45). Les catégories "technique" et "explo" sont celles où l'on rencontre le plus d'étudiants réclamant une amélioration de ce côté.

Selon les données que nous venons de rapporter, il semble que la majorité des étudiants inscrits dans les ateliers n'étaient pas des amis personnels au point de départ, qu'ils ont commencé à se connaître en début d'atelier ou au milieu, et qu'à la fin de l'atelier la plupart des étudiants se connaissaient entre eux.

Les étudiants des ateliers à caractère technique sont ceux qui se connaissaient le moins au point de départ mais le plus à la fin de l'atelier comme ceux de la catégorie "explo". Ces derniers sont ceux qui se connaissaient le plus au point de départ. Il semble que la connaissance des étudiants entre eux s'est faite plus rapidement dans les ateliers à caractère technique alors qu'elle s'est faite le moins rapidement dans les ateliers à caractère social.

Il semble également que dans l'ensemble, l'esprit de collaboration fut assez élevé et que l'esprit de compétition fut plus souvent absent que présent.

La collaboration semble avoir été davantage présente dans les ateliers

TABLEAU 45

68-La connaissance de ce que font les autres étudiants:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
a été satisfaisante	92 (70.8)	50 (70.4)	22 (62.9)	17 (51.5)	27 (56.3)	208 (65.6)
devrait être un peu améliorée	32 (24.6)	19 (26.8)	9 (25.7)	12 (36.4)	17 (35.4)	89 (28.1)
devrait être beaucoup améliorée	5 (03.8)	1 (01.4)	3 (08.6)	2 (06.1)	3 (06.3)	14 (04.4)
pas de réponse	1 (00.8)	1 (01.4)	1 (02.9)	2 (06.1)	1 (02.1)	6 (01.9)

à caractères culturel et technique que dans les autres types d'ateliers. Quant à l'aspect compétition, il se rencontre plus souvent dans les ateliers de type sportif et le moins fréquemment dans les ateliers à caractère social.

Le travail en équipe ne semble pas avoir été d'usage généralisé bien que dans l'ensemble, les étudiants aimaient faire les mêmes choses.

Le travail en équipe se rencontre plus fréquemment dans les ateliers des catégories "culturel" et "sportif".

Il semble que les étudiants se disputaient rarement, étaient au courant de ce que les autres étudiants faisaient dans l'atelier et qu'ils se manifestaient un certain encouragement. En outre, les étudiants furent rarement ou jamais l'objet de moquerie de la part de leurs confrères.

Les ateliers à caractère technique sont ceux où l'on rencontre le plus d'étudiants qui ne savaient pas ce que faisaient les autres étudiants, où les disputes furent les plus fréquentes. Les ateliers à caractère sportif semblent être ceux où les étudiants savaient le plus ce que les autres faisaient, où les encouragements semblent avoir été les plus fréquents et où les étudiants aimaient le plus faire les mêmes choses. Les ateliers à caractère social sont ceux où l'on manifeste le moins d'encouragement et où les étudiants étaient plus réticents à faire les mêmes choses.

Un certain pourcentage de répondants voudraient que la connaissance

des étudiants entre eux et que la connaissance de ce qu'ils font soient améliorées et que la collaboration entre étudiants soit plus grande.

CHAPITRE VI

LA TACHE

Dans cette section du questionnaire nous nous intéressons à la dimension tâche. Les neuf questions touchant cette dimension ont été regroupées en trois catégories: (1) intérêt et satisfaction vis-à-vis la tâche; (2) difficulté de la tâche et (3) améliorations souhaitées.

1. Intérêt et satisfaction vis-à-vis la tâche

Comme le tableau 46 l'indique, 90.6% des étudiants disent que les travaux proposés par l'animateur ont intéressé au moins la plupart d'entre eux. Seulement 8.2% des étudiants affirment que ces travaux n'ont intéressé que quelques uns d'entre eux.

Les ateliers à caractère sportif semblent être ceux où l'on rencontre la plus grande proportion d'étudiants satisfaits des travaux proposés par l'animateur bien que les catégories "culturel", "social" et "technique" présentent un profil quelque peu semblable. Les ateliers à caractère explo sont ceux où l'on rencontre la moins grande proportion d'étudiants satisfaits de ces travaux.

Lorsque nous analysons le tableau 47, nous remarquons que 59% des étudiants affirment qu'un certain nombre de leurs confrères ont quitté leur atelier parce qu'ils étaient insatisfaits des travaux proposés par l'animateur. Ce ne fut le cas que de quelques étudiants et ce dans la majorité des ateliers.

TABLEAU 46

34-Dans notre atelier, les travaux proposés par l'animateur ont intéressé:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
tous les étudiants	62 (47.7)	31 (43.7)	12 (34.3)	7 (21.2)	10 (20.8)	122 (38.5)
la plupart des étudiants	60 (46.2)	35 (49.3)	20 (57.1)	21 (63.6)	29 (60.4)	165 (52.1)
quelques étudiants	8 (06.2)	4 (05.6)	3 (08.6)	4 (12.1)	7 (14.6)	26 (08.2)
aucun étudiant	0	0	0	0	0	0
pas de réponse	0	1 (01.4)	0	1 (03.0)	1 (02.1)	3 (00.9)

TABLEAU 47

49-Dans notre atelier, ... ont quitté définitivement parce qu'ils étaient insatisfaits des projets proposés par l'animateur.

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
aucun étudiant	61 (46.9)	25 (35.2)	16 (45.7)	6 (18.2)	14 (29.2)	122 (38.5)
quelques (1 à 4) étudiants	56 (43.1)	28 (39.4)	15 (42.9)	14 (42.4)	23 (47.9)	136 (42.9)
plusieurs (5 et plus) étudiants	13 (10.0)	15 (21.1)	3 (08.6)	11 (33.3)	9 (18.8)	51 (16.1)
pas de réponse	0	3 (04.2)	1 (02.9)	2 (06.0)	2 (04.2)	8 (02.6)

Les ateliers à caractère technique semblent être ceux où il y a eu le plus de départs alors que les ateliers à caractères culturel et social sont ceux où il semble y en avoir eu le moins.

Lorsque nous demandons aux répondants si les étudiants étaient d'accord avec ce qu'on leur proposait de faire, 85.2% de ceux-ci disent que c'était souvent sinon toujours le cas, 10.7% des étudiants affirment que c'était quelquefois le cas, enfin seulement 2.5% disent que ce fut rarement sinon jamais le cas. Les réponses se distribuent sensiblement de la même façon dans les divers ateliers (tableau 48).

Les étudiants affirment dans une proportion de 93.7% que les travaux à réaliser dans leur atelier étaient intéressants ou très intéressants. Seulement 4.4% des étudiants jugent ces travaux comme peu intéressants. Il est à remarquer que c'est au niveau des ateliers à caractère technique que l'on rencontre le plus haut pourcentage d'étudiants jugeant les travaux comme peu intéressants alors que c'est dans les ateliers de type culturel où l'on retrouve le plus haut pourcentage d'étudiants jugeant les travaux intéressants ou très intéressants (tableau 49).

Le tableau 50 nous résume les données quant au degré de satisfaction ressenti par les étudiants en regard des travaux exécutés dans l'atelier. La majorité des étudiants (86.5%) disent que plusieurs sinon tous leurs confrères furent satisfaits de ces travaux. Seulement 12.3% des étudiants affirment que ce fut le cas de quelques étudiants seulement alors que 0.3% des

TABLEAU 48

32-Les étudiants étaient d'accord avec ce qu'on leur proposait de faire.

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
toujours	62 (47.7)	34 (47.9)	17 (48.6)	9 (27.3)	20 (41.7)	142 (44.8)
souvent	55 (42.3)	25 (35.2)	12 (34.3)	20 (60.6)	16 (33.3)	128 (40.4)
quelquefois	8 (06.2)	10 (14.1)	5 (14.3)	3 (09.1)	8 (16.7)	34 (10.7)
rarement	3 (02.3)	0	1 (02.9)	0	2 (04.2)	6 (01.9)
jamais	1 (00.8)	1 (01.4)	0	0	0	2 (00.6)
pas de réponse	1 (00.8)	1 (01.4)	0	1 (03.0)	1 (02.1)	3 (00.9)

TABLEAU 49

40-Dans l'atelier, les travaux à réaliser étaient:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
très intéressants	94 (72.3)	43 (60.6)	17 (48.6)	14 (42.4)	27 (56.3)	195 (61.5)
intéressants	31 (23.8)	25 (35.2)	16 (45.7)	13 (39.4)	17 (35.4)	102 (32.2)
peu intéressants	5 (03.8)	1 (01.4)	0	5 (15.2)	3 (06.3)	14 (04.4)
pas de réponse	0	2 (02.8)	1 (02.9)	1 (03.0)	1 (02.1)	5 (01.6)

TABLEAU 50

33-Les travaux exécutés dans l'atelier ont satisfait:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
tous les étudiants	68 (52.3)	25 (35.2)	14 (40.0)	9 (27.3)	12 (25.0)	128 (40.4)
plusieurs étudiants	50 (38.5)	38 (53.5)	16 (45.7)	16 (48.5)	26 (54.2)	146 (46.1)
quelques étudiants	12 (09.2)	7 (09.9)	5 (14.3)	6 (18.2)	9 (18.8)	39 (12.3)
aucun étudiant	0	0	0	1 (03.0)	0	1 (00.3)
pas de réponse	0	1 (01.4)	0	1 (03.0)	1 (02.1)	3 (00.9)

étudiants disent que ce fut le cas d'aucun étudiant. Le degré de satisfaction semble le plus élevé dans les ateliers de type culturel alors que le plus faible apparaît être dans les ateliers à caractères technique et explo.

2. Difficulté de la tâche

Lorsque nous demandons aux étudiants combien d'entre eux pouvaient réaliser les travaux sans difficulté, 88.0% de ceux-ci disent que c'était le cas pour la plupart sinon tous les étudiants de leur atelier. Seulement 10.1% des étudiants affirment que les travaux pouvaient être réalisés sans difficulté par quelques étudiants. Les ateliers à caractère technique sont ceux où les travaux semblent les plus facilement réalisables. Les travaux apparaissent plus difficilement réalisables dans les autres types d'ateliers (tableau 51).

Quand nous demandons aux étudiants si des connaissances de base étaient nécessaires pour entreprendre les travaux, 35.6% de ceux-ci nous disent que les travaux ne demandaient aucune connaissance de base. 52.7% des étudiants disent que les travaux exigeaient quelques connaissances de base, enfin 10.7% affirment qu'il fallait beaucoup de connaissances de base (tableau 52). Il est à remarquer que les travaux exigeant beaucoup de connaissances de base se rencontrent surtou dans les ateliers à caractères culturel, sportif et social alors que les travaux des ateliers à caractère technique semblent exiger moins de connaissances de base.

Quant au temps requis pour réaliser les travaux, le tableau 53 résume

TABLEAU 51

37-Les travaux entrepris dans l'atelier pouvaient être réalisés sans difficulté par:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
tous les étudiants	56 (43.1)	24 (33.8)	17 (48.6)	19 (57.6)	23 (47.9)	139 (43.8)
la plupart des étudiants	63 (48.5)	34 (57.9)	13 (37.1)	12 (36.4)	18 (37.5)	140 (44.2)
quelques étudiants	11 (08.5)	10 (14.1)	5 (14.3)	1 (03.0)	5 (10.4)	32 (10.1)
aucun étudiant	0	2 (02.8)	0	0	0	2 (00.6)
pas de réponse	0	1 (01.4)	0	1 (03.0)	2 (04.2)	4 (01.3)

TABLEAU 52

38-La plupart des travaux entrepris dans l'atelier demandaient:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
aucune connaissance de base	48 (36.9)	23 (32.4)	11 (31.4)	14 (42.4)	17 (35.4)	113 (35.6)
quelques connaissances de base	61 (46.9)	41 (57.7)	20 (57.1)	17 (51.5)	28 (58.3)	167 (52.7)
beaucoup de connaissances de base	20 (15.4)	7 (09.9)	4 (11.4)	1 (03.0)	2 (04.2)	34 (10.7)
pas de réponse	1 (00.8)	0	0	1 (03.0)	1 (02.1)	3 (00.9)

TABLEAU 53

39-Les travaux à réaliser dans l'atelier exigeaient:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
beaucoup de temps	98 (75.4)	40 (56.3)	23 (65.7)	18 (54.5)	26 (54.2)	205 (64.7)
un peu de temps	24 (18.5)	23 (32.4)	11 (31.4)	13 (39.4)	19 (39.6)	90 (28.4)
presque pas de temps	7 (05.4)	6 (08.5)	0	1 (03.0)	0	14 (04.4)
pas de réponse	1 (00.8)	2 (02.8)	1 (02.9)	1 (03.0)	1 (02.1)	5 (01.6)

la situation. Selon les données du tableau 53, 64.7% des étudiants disent que les travaux demandaient beaucoup de temps, 28.4% affirment que ceux-ci demandaient un peu de temps alors que 4.4% des étudiants disent que les travaux exigeaient peu ou pas de temps. Ce sont les travaux donnés dans les ateliers à caractère culturel qui, semble-t-il, demandent le plus de temps de réalisation alors que ceux donnés dans les ateliers de type sportif apparaissent en exiger le moins.

Le tableau 54 résume les données quant à l'effort à fournir dans la réalisation des travaux. 43.5% des étudiants affirment que les travaux demandaient beaucoup d'effort, 47.6% disent que ceux-ci exigeaient un peu d'effort, enfin 5.7% avouent qu'aucun effort était nécessaire. Les travaux des ateliers à caractère sportif sont jugés comme demandant le plus d'effort alors que ceux des ateliers à caractères social et explo semblent être ceux qui exigent le moins d'effort.

3. Améliorations souhaitées

Lorsque nous demandons aux étudiants d'indiquer si le genre de travail proposé par l'animateur devrait rencontrer davantage les intérêts des étudiants, 79.8% de ceux-ci disent que ce qui a été proposé est satisfaisant, 15.8% des étudiants affirment qu'il devrait être amélioré alors que 2.8% disent qu'il devrait être beaucoup amélioré. Les étudiants des ateliers à caractères technique et explo sont ceux qui revendiquent le plus une amélioration du genre de travail (tableau 55).

Au point de départ des ateliers, les travaux proposés par les animateurs

TABLEAU 54

41-Les travaux demandaient:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
beaucoup d'effort	63 (48.5)	47 (66.2)	9 (25.7)	7 (21.2)	12 (25.0)	138 (43.5)
un peu d'effort	57 (43.8)	21 (29.6)	21 (60.0)	23 (69.7)	29 (60.4)	151 (47.6)
aucun effort	9 (06.9)	1 (01.4)	2 (05.7)	2 (06.1)	4 (08.3)	18 (05.7)
pas de réponse	1 (00.8)	2 (02.8)	3 (08.6)	1 (03.0)	2 (04.2)	7 (02.2)

TABLEAU 55

69-Dans le but de rencontrer les intérêts des étudiants, le genre de travail proposé par l'animateur:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
a été satisfaisant	108 (63.1)	58 (81.7)	30 (85.7)	23 (69.7)	34 (70.8)	253 (79.8)
devrait être un peu amélioré	18 (13.8)	8 (11.3)	5 (14.3)	7 (21.2)	12 (25.0)	50 (15.8)
devrait être beaucoup amélioré	3 (02.3)	4 (05.6)	0	1 (03.0)	1 (02.1)	9 (02.8)
pas de réponse	1 (00.8)	1 (01.4)	0	2 (06.1)	1 (02.1)	5 (01.6)

ont semblé satisfaire la majorité des étudiants inscrits. Un petit nombre d'étudiants, peu intéressés par ces travaux, ont quitté les ateliers. Ces étudiants se rencontrent surtout dans les ateliers à caractère technique. Les ateliers de type social sont ceux où il y a eu le moins de départs.

Une très forte majorité des étudiants qui sont demeurés dans les ateliers disent avoir accepté ce qu'on leur proposait de faire, se disent avoir été intéressés par les travaux et sont satisfaits de ceux-ci. Les plus dissidents se rencontrent dans les ateliers à caractère technique.

La majorité des étudiants jugent que leurs confrères avaient les capacités pour réaliser les travaux et ce sans difficulté bien que ces travaux ne semblaient pas comporter le même degré de difficulté. Un peu plus du tiers des travaux pouvaient être réalisés sans connaissance de base, plus de la moitié exigeaient quelques connaissances de base, enfin un faible pourcentage de travaux exigeaient beaucoup de connaissances de base. Les travaux donnés dans les ateliers de types culturel, sportif et social sont ceux qui demandaient le plus de connaissances de base.

Il semble que pour la majorité des répondants (2/3) la réalisation des travaux demandait beaucoup de temps bien que les efforts qu'ils exigeaient, sur le plan réalisation, n'étaient pas proportionnels au facteur temps. Les travaux des ateliers à caractère sportif semblent être ceux qui exigeaient le plus d'effort mais qui se réalisaient dans un temps moindre. Les travaux des ateliers de type explo demandaient le moins d'effort alors que ceux des ateliers

à caractère culturel demandaient le plus de temps de réalisation.

La majorité des étudiants se disent satisfaits des travaux qu'ils ont eus à réaliser. Les étudiants des ateliers à caractères technique et explo sont ceux qui suggèrent le plus d'amélioration quant au genre de travail.

CHAPITRE VII

LES REGLEMENTS

Le questionnaire comportait certaines questions relatives à l'existence et à l'application de règlements concernant le comportement, le matériel et les présences à l'atelier.

Lorsque nous demandons aux étudiants d'indiquer le degré de sévérité des règlements, nous obtenons les résultats présentés dans le tableau 56. D'après ces résultats, 53.7% des répondants au total disent que les règlements étaient souples ou très souples, 35.4% avouent que les règlements étaient sévères ou très sévères, enfin 10.1% affirment qu'il n'y avait pas de règlements ou que s'il y en avait, ils ne le savaient pas.

Le tableau 56 révèle en outre que c'est au niveau des ateliers à caractère sportif que les règlements sont jugés les plus sévères alors que c'est au niveau des ateliers à caractère technique qu'ils sont jugés les moins sévères. C'est également à ce niveau que l'on retrouve la plus grande proportion d'étudiants niant l'existence de règlements ou qui avouent ne pas le savoir.

Lorsque nous demandons aux étudiants s'ils devaient motiver une absence, 68.5% d'entre eux disent que c'était rarement ou jamais le cas, 17.4% affirment qu'ils devaient le faire souvent ou toujours. Il est à noter que les étudiants des ateliers à caractère culturel sont ceux qui devaient le plus

TABLEAU 56

42-Les règlements concernant le comportement, le matériel et les présences à l'atelier étaient:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
très sévères	9 (06.9)	7 (09.9)	4 (11.4)	1 (03.0)	2 (04.2)	23 (07.3)
sévères	36 (27.7)	25 (35.2)	8 (22.9)	6 (18.2)	14 (29.2)	89 (28.1)
souples	53 (40.8)	29 (40.8)	17 (48.6)	16 (48.5)	25 (52.1)	140 (44.2)
très souples	17 (13.1)	5 (07.0)	3 (08.6)	3 (09.1)	2 (04.2)	30 (09.5)
il n'y avait pas de règlements, ou s'il y en avait, je ne le savais pas	15 (11.5)	5 (07.0)	2 (05.7)	6 (18.2)	4 (08.3)	32 (10.1)
pas de réponse	0	0	1 (02.9)	1 (03.0)	1 (02.1)	2 (00.6)

souvent motiver une absence alors que les étudiants des ateliers à caractère sportif sont ceux qui devaient le moins souvent motiver une absence (tableau 57).

Quant à la "motivation d'un retard", le tableau 58 nous indique que 74.1% des étudiants disent n'avoir eu à le faire que rarement ou jamais, 12.3% affirment avoir eu à le faire quelquefois et 11.6% des étudiants disent avoir eu à le faire souvent ou toujours. Les données sont à peu près équivalentes pour chaque catégorie d'ateliers bien que ce soit plus dominant pour les ateliers à caractères social et technique.

En ce qui concerne le matériel endommagé, le tableau 59 révèle que 70.7% des répondants affirment qu'il n'y a pas eu de bris de matériel, 15.7% des étudiants disent qu'ils n'ont que rarement ou jamais eu à payer ou préparer le matériel. Seulement 6.9% des étudiants avouent avoir eu à payer ou réparer le matériel endommagé. Les ateliers à caractère explo semblent être ceux où l'application de ce règlement fut la plus fréquente alors qu'elle fut la moins fréquente dans les ateliers à caractère technique.

Lorsque nous demandons aux étudiants si le dérangement était un motif d'exclusion de l'atelier, 60.6% de ceux-ci disent qu'il n'y a pas eu de dérangement, alors que 31.2% disent que ce fut rarement ou jamais le cas. Seulement 3.8% des étudiants affirment que ce fut souvent ou toujours le cas (tableau 60). Les résultats se conforment d'une façon similaire d'une catégorie d'atelier à l'autre bien que ce fut davantage le cas à l'"explo".

TABLEAU 57

43-L'étudiant devait motiver une absence:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
toujours	21 (16.2)	6 (08.5)	4 (11.4)	2 (06.1)	5 (10.4)	38 (12.0)
souvent	8 (06.2)	2 (02.8)	3 (08.6)	3 (09.1)	1 (02.1)	17 (05.4)
quelquefois	16 (12.3)	7 (09.9)	4 (11.4)	3 (09.1)	9 (18.8)	39 (12.3)
rarement	24 (18.5)	20 (28.2)	4 (11.4)	7 (21.2)	8 (16.7)	63 (19.9)
jamais	61 (46.9)	35 (49.3)	20 (57.1)	16 (48.5)	22 (45.8)	154 (48.6)
pas de réponse	0	1 (01.4)	0	2 (06.0)	3 (06.3)	6 (01.9)

TABLEAU 58

44-L'étudiant devait motiver un retard:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
toujours	9 (06.9)	6 (08.5)	0	0	6 (12.5)	21 (06.6)
souvent	9 (06.9)	2 (02.8)	2 (05.7)	2 (06.1)	1 (02.1)	16 (05.0)
quelquefois	16 (12.3)	10 (14.1)	5 (14.3)	3 (09.1)	5 (10.4)	39 (12.3)
rarement	28 (21.5)	15 (21.1)	5 (14.3)	5 (15.2)	12 (25.0)	65 (20.5)
jamais	68 (52.3)	36 (50.7)	23 (65.7)	21 (63.6)	22 (45.8)	170 (53.6)
pas de réponse	0	2 (02.8)	0	2 (06.0)	2 (04.2)	6 (01.9)

TABLEAU 59

45-L'étudiant devait payer ou réparer le matériel qu'il avait endommagé:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
toujours	5 (03.8)	4 (05.6)	2 (05.7)	0	5 (10.4)	16 (05.0)
souvent	1 (00.8)	1 (01.4)	1 (02.9)	0	3 (06.3)	6 (01.9)
quelquefois	2 (01.5)	1 (01.4)	1 (02.9)	0	2 (04.2)	6 (01.9)
rarement	6 (04.6)	4 (05.6)	2 (05.7)	2 (06.1)	1 (02.1)	15 (04.7)
jamais	12 (09.2)	10 (14.1)	6 (17.1)	3 (09.1)	4 (08.3)	35 (11.0)
il n'y a pas eu de matériel endommagé	101 (77.7)	45 (63.4)	22 (62.9)	25 (75.8)	31 (64.6)	224 (70.7)
pas de réponse	3 (02.3)	6 (08.4)	1 (02.9)	3 (09.1)	2 (04.2)	15 (04.7)

TABLEAU 60

46-Les étudiants qui dérangeaient étaient exclus de l'atelier:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
toujours	2 (01.5)	2 (02.8)	0	1 (03.0)	1 (02.1)	6 (01.9)
souvent	2 (01.5)	0	0	1 (03.0)	3 (06.3)	6 (01.9)
quelquefois	4 (03.1)	3 (04.2)	0	0	3 (06.3)	10 (03.2)
rarement	9 (06.9)	13 (18.3)	4 (11.4)	6 (18.2)	3 (06.3)	35 (11.0)
jamais	22 (16.9)	13 (18.3)	9 (25.7)	7 (21.2)	13 (27.1)	64 (20.2)
il n'y a pas eu de dérangement	91 (70.0)	39 (54.9)	22 (62.9)	16 (48.5)	24 (50.0)	192 (60.6)
pas de réponse	0	1 (01.4)	0	2 (06.1)	1 (02.1)	4 (01.3)

A l'item portant sur la remise à temps du travail demandé, 41.9% des étudiants disent que ce fut rarement sinon jamais le cas alors que 31.8% des étudiants avouent que le travail demandé devait souvent ou toujours être remis à temps. Les données du tableau 61 révèlent en outre que ce règlement semblait être plus en vigueur dans les ateliers à caractère technique et le moins en vigueur dans les ateliers à caractère social.

Quand nous demandons aux étudiants si un travail mal fait devait être repris, 37.5% de ceux-ci disent que c'était rarement ou jamais le cas. Cependant, 36.9% des étudiants affirment que c'était souvent ou toujours le cas dans leur atelier. Le tableau 62 indique en outre que le règlement était le plus sévèrement appliqué dans les ateliers à caractère culturel et le moins appliqué dans les ateliers à caractère social et explo.

Lorsque nous demandons aux étudiants de porter un jugement sur les règlements concernant le comportement, le matériel et les présences en vigueur dans les ateliers, 79.2% d'entre eux disent qu'ils devraient demeurer tels quels alors que 12.6% affirment que ces règlements devraient être plus stricts. Seulement 5% des répondants voudraient que ces règlements soient moins stricts (tableau 63).

Il est intéressant de noter que les étudiants qui voudraient des règlements plus stricts se recrutent dans les ateliers à caractères sportif et technique. Les étudiants en faveur de règlements moins stricts se recrutent davantage dans les ateliers à caractères explo et social.

TABLEAU 61

47-Un travail demandé devait être remis à temps:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
toujours	33 (25.4)	10 (14.1)	5 (14.3)	10 (30.3)	14 (29.2)	72 (22.7)
s uvent	13 (10.0)	6 (08.5)	5 (14.3)	4 (12.1)	1 (02.1)	29 (09.1)
quelquefois	10 (07.7)	1 (01.4)	1 (02.9)	5 (15.2)	10 (20.8)	27 (08.5)
rarement	9 (06.9)	8 (11.3)	1 (02.9)	4 (12.1)	7 (14.6)	29 (09.1)
jamais	47 (36.2)	24 (33.8)	19 (54.3)	5 (15.2)	9 (18.8)	104 (32.8)
pas de réponse	18 (13.9)	22 (31.0)	4 (11.4)	5 (15.2)	7 (17.6)	56 (17.6)

TABLEAU 62

48-Un travail était recommencé s'il était mal fait:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
toujours	37 (28.5)	18 (25.4)	3 (08.6)	6 (18.2)	12 (25.0)	76 (24.0)
souvent	23 (17.7)	7 (09.9)	4 (11.4)	5 (15.2)	2 (04.2)	41 (12.9)
quelquefois	19 (14.6)	7 (09.9)	7 (20.0)	3 (09.1)	5 (10.4)	41 (12.9)
rarement	15 (11.5)	7 (09.9)	2 (05.7)	2 (06.1)	8 (16.7)	34 (10.7)
jamais	25 (19.2)	16 (22.5)	16 (45.7)	12 (36.4)	16 (33.3)	85 (26.8)
pas de réponse	11 (08.4)	16 (22.5)	3 (08.6)	5 (15.1)	5 (10.5)	40 (12.6)

TABLEAU 63

64-Les règlements concernant le comportement, le matériel et les présences à l'atelier:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
devraient être moins stricts	4 (03.1)	4 (05.6)	3 (08.6)	2 (06.1)	5 (10.4)	18 (05.7)
devraient demeurer tels quels	110 (84.6)	52 (73.2)	29 (82.9)	22 (66.7)	38 (79.2)	251 (79.2)
devraient être plus stricts	15 (11.5)	13 (18.3)	2 (05.7)	6 (18.2)	4 (08.3)	40 (12.6)
pas de réponse	1 (00.8)	2 (02.8)	1 (02.9)	3 (09.1)	1 (02.1)	8 (02.5)

Dans l'ensemble, les règlements en vigueur dans les ateliers sont jugés, par les étudiants, comme plus ou moins souples. Leur existence, leur applicatio et leur rigidité semblent varier d'une catégorie d'atelier à une autre et probablement d'un atelier à un autre à l'intérieur d'une même catégorie. Les règlements les plus sévères semblent se retrouver dans les ateliers à caractère sportif et les moins sévères dans les ateliers à caractère technique.

Les règlements concernant les absences et les retards ne semblent pas avoir fait l'objet d'une application rigide et généralisée. La motivation d'un reatrd apparaît plus fréquente dans les ateliers à caractère culturel et moins fréquente dans les ateliers à caractère sportif.

De même, il ne semble pas que les règlements concernant le bris de matériel et le dérangement aient eu à être appliqués d'une façon rigide et généralisée parce que leur occurrence fut plutôt rare. Notons cependant que l'application d'un règlement portant sur le bris du matériel semble avoir été plus fréquente dans les ateliers à caractère explo et moins fréquente dans les ateliers à caractère technique.

L'application des règlements concernant la remise à temps des travaux ainsi que la qualité de ceux-ci, bien que non généralisée, semble avoir été plus sévère. La remise à temps du travail semble appliquée plus rigoureusement dans les ateliers à caractère technique alors que la reprise d'un travail fut davantage en application dans les ateliers de type culturel. Ces deux règlements semblent avoir été appliqués le moins sévèrement dans les ateliers

à caractère social.

Les étudiants, pour la majorité, ne jugent pas à propos de voir modifier ces règlements; ils sont satisfaits. Certains étudiants dans les ateliers de types sportif et technique voudraient que ces règlements soient plus stricts alors que certains étudiants de l'explo voudraient des règlements moins stricts.

CHAPITRE VIII

L'EVALUATION DES ETUDIANTS ET DE L'ATELIER

La dimension "évaluation des étudiants et de l'atelier" correspond à des interventions d'évaluation que les animateurs ont pu faire pendant le déroulement des ateliers ou à la fin de l'étape. Les aspects qui ont été traités dans le questionnaire en regard de cette dimension sont les suivants: l'attribution des crédits à la fin de l'étape, l'évaluation du travail des étudiants en cours d'étape et la consultation des étudiants sur la qualité de l'atelier et sur l'atteinte des buts ou des objectifs fixés et ce par l'animateur. Nous nous sommes limités à ne recueillir que la perception globale des étudiants à l'égard de ces différents aspects.

Le tableau 64 présente les résultats obtenus lorsqu'on demande aux étudiants si l'animateur a fait mention de la façon dont les crédits leur seront accordés à la fin de l'étape. A cette question 45.7% du total des étudiants interrogés ont répondu "oui" et 51.7% ont répondu "non". On observe sensiblement le même profil dans presque toutes les catégories d'atelier. Cependant les catégories "technique" et "explo" présentent des pourcentages de réponses positives légèrement plus élevées que ceux des autres catégories (57.6% dans la catégorie "technique" et 60.4% dans la catégorie "explo"). Pour les autres catégories, c'est-à-dire "culturel", "sportif" et "social", un peu moins que la moitié des répondants (40% environ) disent avoir été informés par l'animateur de la façon dont les crédits leur seront accordés à la

TABLEAU 64

50-L'animateur a-t-il fait mention de la façon dont les crédits te seront accordés à la fin de l'étape ?

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
oui	52 (40.0)	30 (42.3)	15 (42.9)	19 (57.6)	29 (60.4)	145 (45.7)
non	75 (57.7)	40 (56.3)	19 (54.3)	12 (36.4)	18 (37.5)	164 (51.7)
pas de réponse	3 (02.3)	1 (01.4)	1 (02.9)	2 (06.1)	1 (02.1)	8 (02.5)

fin de l'étape.

La question 51 concernait le degré de collaboration des étudiants dans l'attribution des crédits. D'après les données du tableau 65 la collaboration des étudiants à cet aspect de leur évaluation s'est avérée relativement faible. On observe que 8.8% de répondants au total affirment qu'ils collaboreront, à titre individuel, à l'attribution des crédits par l'animateur et que 3.8% seulement affirment que les crédits seront accordés par l'animateur avec la collaboration du groupe. Les crédits seront accordés par le groupe seul dans quelques ateliers seulement tel que l'indique un très faible pourcentage d'étudiants (0.9% du total). Il semble donc que la majorité des répondants qui se sont prononcés sur cette question perçoivent que les crédits leur seront accordés par l'animateur seul. On retrouve au bas du tableau 65 des pourcentages assez élevés d'étudiants qui ne se sont pas prononcés soit en choisissant de répondre "je ne sais pas" (22.4% au total) soit en s'abstenant de répondre ("pas de réponse", 39.4% au total). La somme des pourcentages correspondant à "je ne sais pas" et à "pas de réponse", dans chaque catégorie et pour l'ensemble, indique en quelque sorte la proportion de répondants qui ignorent comment les crédits leur seront accordés à la fin de l'étape. Ces données sont comparables aux pourcentages de réponses négatives obtenues à la question qui demandait aux étudiants si l'animateur avait fait mention de la façon dont les crédits leur seront accordés à la fin de l'étape (tableau 64).

Une dernière question au sujet des crédits accordés aux étudiants concerne les critères qui serviront de base à leur attribution. D'après les

TABLEAU 65

51-Si tu as répondu oui à la question prédédente, ces crédits seront-ils accordés:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
par l'animateur seul ?	29 (22.3)	22 (31.0)	10 (28.6)	7 (21.2)	10 (20.8)	78 (24.6)
par l'animateur avec ta collaboration ?	8 (06.2)	3 (04.2)	3 (08.6)	5 (15.2)	9 (18.8)	28 (08.8)
par l'animateur avec la collaboration du groupe ?	7 (05.4)	2 (02.8)	1 (02.9)	0	2 (04.2)	12 (03.8)
par le groupe seul ?	1 (00.8)	2 (02.8)	0	0	0	3 (00.9)
je ne sais pas	29 (22.3)	14 (19.7)	8 (22.9)	9 (27.3)	11 (22.9)	71 (22.4)
pas de réponse	56 (43.1)	28 (39.4)	13 (37.2)	13 (36.3)	16 (33.3)	125 (39.4)

Note: La question précédente (50) était:

L'animateur a-t-il fait mention de la façon dont les crédits te seront accordés à la fin de l'étape ?
1-OUI 2-NON

données du tableau 66 on constate que la présence de l'étudiant aux ateliers est un critère relativement important puisque 34.1% des répondants au total ont affirmé que les crédits seront accordés en fonction de leur présence. On peut faire la même observation dans les diverses catégories d'atelier. La présence et la qualité des travaux considérées ensemble apparaissent pour une bonne proportion de répondants comme le critère d'attribution des crédits dans plusieurs ateliers (20.5% au total). La qualité des travaux, comme seul critère, a été indiquée par un très faible pourcentage de répondants (3.2% au total). Le tableau 66 contient des pourcentages non négligeables d'étudiants qui ont choisi de répondre que "l'animateur ne l'a pas dit" (26.2% du total) ou qui se sont abstenus de répondre (16.1%). Ces pourcentages indiquent, comme ceux qui apparaissent au bas des tableaux précédents, qu'une proportion substantielle de répondants ignorent comment et selon quels critères les crédits leur seront accordés.

Bien que la qualité du travail ne soit pas apparue comme le seul critère servant de base à l'attribution des crédits il est intéressant de connaître la perception des étudiants au sujet de la fréquence à laquelle leurs travaux ont été évalués en cours d'étape par l'animateur. Les données du tableau 67 n'indiquent pas de tendance précise si ce n'est que dans la plupart des catégories d'atelier et au total les pourcentages de répondants se distribuent principalement dans les choix "toujours", "souvent" et "quelquefois" pour indiquer la fréquence à laquelle l'animateur jugeait de la qualité du travail des étudiants en cours d'étape. L'interprétation des données du tableau 67 est difficile à cause de la très grande dispersion des répondants

TABLEAU 66

52-Les crédits te seront-ils accordés en fonction:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
de ta présence ?	41 (31.5)	22 (31.0)	14 (40.0)	12 (36.4)	19 (39.6)	108 (34.1)
de la qualité de tes travaux ?	2 (01.5)	4 (05.6)	1 (02.9)	2 (06.1)	1 (02.1)	10 (03.2)
de ta présence et de la qualité de tes travaux ?	22 (16.9)	16 (22.5)	5 (14.3)	8 (24.2)	14 (29.2)	65 (20.5)
l'animateur ne l'a pas dit	44 (33.8)	20 (28.2)	10 (28.6)	5 (15.2)	4 (08.3)	83 (26.2)
pas de réponse	21 (16.2)	9 (12.7)	5 (14.3)	6 (18.2)	10 (20.8)	51 (16.1)

TABLEAU 67

53-En cours d'étape, l'animateur jugeait de la qualité de mon travail:

	VALEURS	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
toujours	5	37 (28.5)	19 (26.8)	12 (34.3)	6 (18.2)	10 (20.8)	84 (26.5)
souvent	4	40 (30.8)	26 (36.6)	7 (20.0)	12 (36.4)	13 (27.1)	98 (30.9)
quelquefois	3	24 (18.5)	16 (22.5)	11 (31.4)	4 (12.1)	14 (29.2)	69 (21.8)
rarement	2	12 (09.2)	4 (05.6)	3 (08.6)	2 (06.1)	6 (12.5)	27 (08.5)
jamais	1	14 (10.8)	5 (05.6)	2 (05.7)	7 (21.2)	2 (04.2)	29 (09.1)
pas de réponse		3 (02.3)	2 (02.8)	0	2 (06.1)	3 (06.3)	10 (03.1)
	Médianes	3.83	3.92	3.72	3.71	3.61	3.79

dans tous les choix de réponse. Pour avoir une interprétation plus juste de ces données on doit recourir à la médiane pour chaque catégorie et pour l'ensemble et donner des valeurs numériques aux choix de réponse (toujours: 5, souvent: 4, quelquefois: 3 etc). Les médianes obtenues apparaissent au bas du tableau 67. On constate que ces médianes se situent entre 3 et 4 ce qui signifie que la fréquence à laquelle l'animateur jugeait de la qualité du travail a été perçue entre "quelquefois" et "souvent" par les répondants de chaque catégorie et par l'ensemble des répondants. La valeur des médianes suggère que la fréquence perçue est plus rapprochée de "souvent" (de valeur 4) que de "quelquefois" (de valeur 3). Il s'agit d'une tendance qui caractérise l'opinion des répondants de chaque catégorie d'atelier et de l'ensemble, autour de laquelle les opinions individuelles sont partagées.

Le tableau 68 fait voir la fréquence perçue à laquelle l'animateur a demandé l'opinion des étudiants sur la qualité de l'atelier. Comme dans le cas de l'évaluation du travail en cours d'étape, les opinions des répondants sont très partagées au total en ce qui concerne cette fréquence (21.1% disent avoir été consultés souvent, 33.4% quelquefois, 15.5% rarement et 27.8% jamais). Les catégories d'atelier présentent un profil qui ressemble à celui qui est observé pour l'ensemble des répondants à l'exception de la catégorie "explo" où les pourcentages les plus élevés de répondants correspondent aux choix de réponse "jamais" (50%) et "rarement" (18.8%).

Un dernier aspect de l'évaluation des ateliers concerne la fréquence à laquelle l'animateur a discuté avec les étudiants de l'atteinte des buts

TABLEAU 68

54-L'animateur nous a demandé notre opinion sur la qualité de l'atelier:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
souvent	38 (29.2)	12 (16.9)	7 (20.0)	6 (18.2)	4 (08.3)	67 (21.1)
quelquefois	49 (37.7)	27 (38.0)	10 (28.6)	12 (36.4)	8 (16.7)	106 (33.4)
rarement	19 (14.6)	9 (12.7)	5 (14.3)	7 (21.2)	9 (18.8)	49 (15.5)
jamais	24 (18.5)	21 (29.6)	13 (37.1)	6 (18.2)	24 (50.0)	88 (27.8)
pas de réponse	0	2 (02.8)	0	2 (06.1)	3 (06.3)	7 (02.2)

ou des objectifs et ce durant l'étape. Le tableau 69 présente les résultats obtenus en regard de cet aspect. On constate que le tiers des répondants au total (33.8%) affirment que durant l'étape l'animateur a souvent discuté avec eux de l'atteinte des buts ou des objectifs alors que pour 26.5% du total des répondants cet échange avec l'animateur se serait produit quelquefois. Des pourcentages non négligeables de répondants affirment au total que cet échange au sujet de l'atteinte des buts s'est produit rarement (17%) ou jamais (13.2%). Les opinions des répondants sont donc assez partagées au sujet de cet aspect de l'évaluation des ateliers. Les différentes catégories d'atelier présentent sensiblement le même profil. On observe toutefois que les pourcentages qui apparaissent dans la catégorie "culturel" indiquent comme tendance que c'est dans cette catégorie d'atelier que les répondants, en proportion plus grandes, perçoivent que l'animateur a souvent discuté avec eux de l'atteinte des buts ou des objectifs (45.4%). Les pourcentages observés dans la catégorie "explo" révèlent une tendance opposée puisque les répondants, en proportions plus grandes, perçoivent que l'animateur a rarement (22.9%) ou jamais (25%) discuté de l'atteinte des buts avec les étudiants.

Nous venons de présenter les résultats obtenus en regard de certains aspects de la dimension "évaluation des étudiants et de l'atelier". Les données que nous avons rapportées au sujet des crédits indiquent que près de la moitié des répondants ignorent comment ces crédits leur seront attribués à la fin de l'étape. Les répondants qui savent comment les crédits leur seront accordés s'entendent pour dire que ces crédits le seront par l'animateur seul c'est-à-dire sans leur collaboration. Les critères servant de base à

TABLEAU 69

55-Durant l'étape, l'animateur a discuté avec nous de l'atteinte des buts fixés ou des objectifs:

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
souvent	59 (45.4)	15 (21.1)	14 (40.0)	14 (42.4)	5 (10.4)	107 (33.8)
quelquefois	32 (24.6)	28 (39.4)	5 (14.3)	7 (21.2)	12 (25.0)	84 (26.5)
rarement	22 (16.9)	11 (15.5)	6 (17.1)	4 (12.1)	11 (22.9)	54 (17.0)
jamais	9 (06.9)	10 (14.1)	6 (17.1)	5 (15.2)	12 (25.0)	42 (13.2)
il n'y avait pas de buts, ou s'il y en avait, je ne le savais pas	8 (06.2)	7 (09.9)	4 (11.4)	1 (03.0)	4 (08.3)	24 (07.6)
pas de réponse	0	0	0	2 (06.1)	4 (08.3)	6 (01.9)

l'attribution des crédits sont principalement la présence dans certains ateliers et la présence et la qualité des travaux considérées ensemble, dans d'autres ateliers. La qualité des travaux comme seul critère utilisé dans l'attribution de crédits apparaît comme un phénomène très rare.

La perception que les répondants ont eue de la fréquence à laquelle l'animateur jugeait de la qualité du travail en cours d'étape apparaît positive puisque la fréquence perçue dans toutes les catégories se situe entre "quelquefois" et "souvent". Toutefois la dispersion des résultats dans chaque catégorie d'atelier suggère que l'opinion des étudiants est très partagée à ce sujet.

La fréquence à laquelle l'animateur a demandé l'opinion des étudiants sur la qualité de l'atelier a également fait l'objet d'une opinion très partagée entre les répondants et ce dans la plupart des catégories d'atelier et au total. La catégorie "explo" est celle où l'animateur aurait demandé le moins souvent l'opinion des étudiants sur la qualité de l'atelier.

Quant à la fréquence à laquelle l'animateur a discuté avec les étudiants de l'atteinte des buts ou des objectifs, la perception des répondants, quoique partagée, est positive dans l'ensemble. Ce sont les répondants provenant des ateliers à caractère culturel qui ont eu, en plus grande proportion, l'occasion de discuter souvent de l'atteinte des buts alors que les répondants de la catégorie "explo" ont, en plus grande proportion, rarement ou jamais eu cette occasion.

CHAPITRE IX

QUALITES PERCUES CHEZ L'ANIMATEUR

Lorsque nous demandons aux étudiants d'indiquer jusqu'à quel degré leur animateur d'atelier possède certaines qualités, nous obtenons les données consignées au tableau 70. Les valeurs consignées dans ce tableau sont des médianes.

Nous remarquons qu'à l'exception de la qualité "sévérité" (no. 7) les animateurs sont jugés comme possédant, au moins à un degré moyen, toutes les qualités considérées. La qualité "compétence" (no. 5) est présente à un haut degré chez les animateurs dans toutes les catégories d'atelier alors que la qualité "sévérité" (no. 7) est jugée comme présente au plus bas degré chez les mêmes animateurs également dans toutes les catégories d'atelier.

Une analyse du tableau 70 révèle en outre que les étudiants des ateliers à caractère culturel sont ceux qui cotent le plus positivement leur animateur. Cette catégorie est suivie dans l'ordre par les ateliers à caractères sportif, social, technique et explo.

Il est intéressant de noter que comparativement aux autres catégories d'ateliers, les ateliers à caractère explo sont ceux où les animateurs sont jugés comme acceptant le moins les idées des étudiants et aussi comme étant les moins disponibles hors des ateliers. Il est aussi intéressant de noter

TABLEAU 70

ITEM 56 - Valeurs médianes décrivant l'intensité à laquelle les répondants de chaque catégorie et de l'ensemble perçoivent différentes qualités chez leurs animateurs

		CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
1	Honnête	4.319	4.286	4.194	4.062	4.159	4.246
2	Patient	4.250	4.500	4.155	3.938	4.281	4.284
3	Jovial	4.320	4.259	4.111	4.000	3.750	4.180
4	Respecte les étudiants	4.645	4.637	4.528	4.639	4.167	4.574
5	Compétent (connaît sa matière)	4.759	4.796	4.800	4.684	4.580	4.744
6	Enthousiaste	4.221	4.038	4.111	3.556	3.500	4.004
7	Sévère	2.250	2.765	2.273	2.000	2.286	2.331
8	Accepte les idées des étudiants	4.221	4.100	3.950	4.450	2.786	4.114
9	Clair dans ses explications	4.264	4.175	4.208	4.182	4.375	4.239
10	Compréhensif	4.141	4.296	4.200	4.333	3.929	4.158
11	Bon	4.310	4.309	4.000	4.000	3.900	4.195

TABLEAU 70

		CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
12	Juste	4.305	4.481	4.115	3.958	4.000	4.228
13	Disponible dans l'atelier	4.544	4.400	4.250	4.000	4.281	4.387
14	Généreux	4.039	3.970	3.800	3.458	3.625	3.893
15	Intéressant	4.277	4.442	3.964	3.900	3.932	4.181
16	Créatif (original)	4.154	3.719	3.833	3.444	3.469	3.889
17	Calme et détendu	4.085	4.327	4.077	3.882	4.130	4.117
18	Encourageant	4.100	4.229	3.893	3.938	3.875	4.060
19	Disponible hors de l'atelier	3.327	3.523	3.182	3.188	2.429	3.220
20	Connaît les étudiants par leurs prénoms	3.976	3.875	3.188	3.400	2.875	3.598
21	Sait ce qu'il a à faire	4.656	4.581	4.344	4.042	4.472	4.540
22	Minutieux	3.957	3.619	3.923	3.577	3.421	3.769
23	Préoccupé de satisfaire les étudiants	4.088	4.120	4.107	4.050	3.619	4.012
24	Exigeant	3.150	3.700	3.050	2.750	2.750	3.133

que les animateurs des ateliers à caractères technique et explo sont jugés comme moins exigeants que les animateurs des autres types d'ateliers.

Dans l'ensemble les animateurs d'atelier sont perçus d'une façon très positive par leurs étudiants. D'une façon plus particulière, il sont d'abord jugés compétents, respectueux envers les étudiants, savent ce qu'il ont à faire, disponibles dans les ateliers, patients et non sévères.

CHAPITRE X

QUALITES ATTENDUES CHEZ L'ANIMATEUR

La question 70 demandait aux étudiants de choisir, parmi un ensemble de qualités suggérées, les cinq qualités qu'ils considéraient comme les plus importantes à posséder par un animateur d'atelier. Il s'agissait des mêmes qualités que celles qui apparaissent à la question 56. Le tableau 71 présente pour chacune des qualités suggérées le nombre de répondants qui, dans chaque catégorie d'atelier et au total, ont indiqué cette qualité parmi leurs cinq choix de réponse.

Les données du tableau 71 indiquent assez clairement que la qualité "compétent" (qualité no 5) est considérée comme l'une des cinq qualités les plus importantes par plus de la moitié des répondants (56.2% au total), que ce soit dans chaque catégorie d'atelier ou pour l'ensemble. Viennent ensuite, en ordre d'importance: "patient" (no. 2) avec 51.7% au total et "respecte les étudiants" (no. 4) avec 44.5% au total. On pourrait également mentionner d'autres qualités qui apparaissent importantes aux étudiants et qui ont été citées par plus du tiers du total des répondants. Dans l'ordre décroissant on obtient: 8-"accepte les idées des étudiants" et 13-"disponible durant l'atelier".

Les qualités jugées importantes mais par une quantité négligeable du total des répondants sont principalement: 22-"minutieux" (0.2%), 14-"généreux"

TABLEAU 71

ITEM 70 - Fréquences et pourcentages avec lesquels différentes qualités à posséder par l'animateur ont été choisies parmi les 5 plus importantes dans chaque catégorie d'atelier et par l'ensemble.

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
1-Honnête	28 (21.5)	19 (26.8)	10 (28.6)	10 (30.3)	16 (33.3)	83 (26.2)
2-Patient	72 (55.4)	40 (56.3)	14 (40.0)	12 (36.4)	26 (54.2)	164 (51.7)
3-Jovial	34 (26.2)	13 (18.3)	4 (11.4)	6 (18.2)	10 (20.8)	67 (21.1)
4-Respecte les étudiants	48 (36.9)	30 (42.3)	21 (60.0)	18 (54.5)	24 (50.0)	141 (44.5)
5-Compétent(connaît sa matière)	74 (56.9)	40 (56.3)	23 (65.7)	18 (54.5)	23 (47.9)	178 (56.2)
6-Enthousiaste	21 (16.2)	10 (14.1)	7 (20.0)	4 (12.1)	6 (12.5)	48 (15.1)
7-Sévère	8 (06.2)	6 (08.5)	0	1 (03.0)	1 (02.1)	16 (05.0)
8-Accepte les idées des étudiants	45 (34.6)	19 (26.8)	11 (31.4)	16 (48.5)	15 (31.3)	106 (33.4)
9-Clair dans ses explications	25 (19.2)	23 (32.4)	8 (22.9)	6 (18.2)	17 (35.4)	79 (24.9)
10-Compréhensif	27 (20.8)	12 (16.9)	5 (14.3)	9 (27.3)	7 (14.6)	60 (18.9)
11-Bon	4 (03.1)	1 (01.4)	2 (05.7)	2 (06.1)	2 (04.2)	11 (03.5)

TABLEAU 71

	CULTUREL	SPORTIF	SOCIAL	TECHNIQUE	EXPLO	TOTAL
12-Juste	21 (16.2)	5 (07.0)	6 (17.1)	3 (09.1)	8 (16.7)	43 (13.6)
13-Disponible durant l'atelier	40 (30.8)	21 (29.6)	13 (37.1)	11 (33.3)	19 (39.6)	104 (32.8)
14-Généreux	5 (03.8)	0	0	1 (03.0)	1 (02.1)	7 (02.2)
15-Intéressant	24 (18.5)	18 (25.4)	7 (20.0)	5 (15.2)	9 (18.8)	63 (19.9)
16-Créatif (original)	32 (24.6)	7 (09.9)	6 (17.1)	4 (12.1)	3 (06.3)	52 (16.4)
17-Calme et détendu	11 (08.5)	7 (09.9)	6 (17.1)	2 (06.1)	6 (12.5)	32 (10.1)
18-Encourageant	33 (25.4)	25 (35.2)	10 (28.6)	7 (21.2)	17 (35.4)	92 (29.0)
19-Disponible hors des ateliers	8 (06.2)	4 (05.6)	3 (08.6)	4 (12.1)	2 (04.2)	21 (06.6)
20-Connaît les étudiants par leurs prénoms	4 (03.1)	7 (09.9)	1 (02.9)	2 (06.1)	1 (02.1)	15 (04.7)
21-Sait ce qu'il a à faire	15 (11.5)	9 (12.7)	5 (14.3)	1 (03.0)	4 (08.3)	34 (10.7)
22-Minutieux	2 (01.5)	1 (01.4)	2 (05.7)	1 (03.0)	1 (02.1)	7 (02.2)
23-Préoccupé de satisfaire les étudiants	32 (24.6)	11 (15.5)	9 (25.7)	8 (24.2)	7 (14.6)	67 (21.1)
24-Exigeant	15 (11.5)	11 (15.5)	0	3 (09.1)	1 (02.1)	30 (09.5)

(2.2%), 20-"connaît les étudiants par leur prénom" (4.7%) et 7-"sévère" (5%).

Il est intéressant de noter que les étudiants des diverses catégories d'atelier ont sensiblement les mêmes attentes face aux qualités que devrait posséder l'animateur de leur atelier. Les cinq qualités qui ont été citées le plus souvent par l'ensemble des répondants regroupent d'une manière consistante les sept pourcentages les plus élevés de chaque catégorie d'atelier et se présentent dans un ordre d'importance qui est sensiblement le même d'une catégorie à l'autre.

On peut donc conclure que les qualités considérées par les étudiants comme étant les plus importantes à posséder pour un animateur, quelle que soit la catégorie d'atelier, sont, en ordre décroissant d'importance:

"Compétent" (no. 5)
"Patient" (no. 2)
"Respecte les étudiants" (no. 4)
"Accepte les idées des étudiants" (no. 8)
"Disponible durant l'atelier" (no. 13).

Si on compare ces résultats à ceux qui ont été rapportés au chapître précédent on voit que parmi les cinq qualités les plus souhaitées par les étudiants quatre qualités ont été les plus perçues comme étant possédées par leurs animateurs d'atelier. Ces qualités sont "compétent", "patient", "respecte les étudiants" et "disponible durant l'atelier". En réexaminant le

tableau 70 on peut noter que la qualité "accepte les idées des étudiants" (no. 8) telle que perçue par les étudiants occupe le 14ième rang avec une médiane de 4.114 pour l'ensemble des répondants. L'écart entre le rang occupé par cette qualité au niveau de la perception des répondants et le rang qu'elle occupe parmi les qualités les plus attendues peut être interprété comme une amélioration souhaitée.

CHAPITRE XI

CONCLUSIONS

Nous venons de décrire les perceptions et les attentes des étudiants à l'égard du "vécu" des ateliers dans le cadre du 4 et 1 et ce pour chacune des neuf dimensions du questionnaire.

Dans ce chapitre nous allons formuler les principales conclusions qui se dégagent des résultats obtenus tant du côté des perceptions que du côté des attentes en faisant ressortir le mieux possible les tendances qui s'affirment dans l'ensemble et dans les différentes catégories d'atelier.

1. La planification de l'atelier

La dimension "planification de l'atelier" a été abordée sous trois aspects: (1) la communication et la compréhension des buts; (2) la préparation des rencontres et (3) le temps prévu pour effectuer les travaux. Nous présentons ici les principales conclusions qui se dégagent des résultats obtenus en regard de cette dimension ainsi que les améliorations souhaitées qui apparaissent les plus dominantes dans certaines catégories d'atelier.

A. Dans une bonne proportion d'ateliers les étudiants ont entendu parler des buts ou des objectifs poursuivis et les ont compris d'une manière satisfaisante.

Il est d'abord intéressant de constater qu'un fort pourcentage de répondants ont perçu qu'il y avait des buts ou des objectifs poursuivis dans leur atelier. La plupart des répondants ont "un peu" ou "beaucoup" entendu parler de ces buts. De plus les buts poursuivis dans les ateliers ont été perçus comme ayant été relativement stables au cours de l'étape. Enfin les buts ont été bien compris ou très bien compris par les étudiants.

B. Les rencontres en général étaient bien préparées et les étudiants savaient habituellement ce qu'il y avait à faire.

Un fort pourcentage d'étudiants interrogés se sont dits satisfaits de la préparation des rencontres et de la connaissance de ce qu'ils avaient à faire au début de chacune de ces rencontres. Il s'agit là d'une indication positive en faveur de cet aspect de la planification des ateliers.

C. Le temps prévu pour effectuer les travaux a été bien utilisé en général mais devrait être quelque peu augmenté.

L'emploi du temps a été continu dans la plupart des ateliers si on considère le pourcentage élevé de répondants qui affirment n'avoir rarement ou jamais eu de périodes où ils n'avaient rien à faire. Par ailleurs le temps prévu pour le travail à effectuer a été perçu comme suffisant par la plupart des répondants. Un pourcentage non négligeable d'étudiants suggèrent toutefois que ce temps soit augmenté et ce dans toutes les catégories d'atelier.

D. En rapport avec les diverses catégories d'atelier des proportions relativement plus élevées d'étudiants provenant de certaines catégories suggèrent que l'un ou l'autre des aspects de la dimension "planification" soient améliorés.

Nous présentons ici un tableau synthèse qui met en évidence les principales tendances observées dans chaque catégorie d'atelier. Le tableau 72 fait voir la catégorie dans laquelle les principaux aspects de la dimension "planification de l'acelier" apparaissent comme les plus dominants, les moins dominants et les plus à améliorer.

2. Le matériel et le local

Nous présentons ici les principales conclusions qui se dégagent des opinions exprimées à l'égard de certains aspects du matériel et du local.

A. La disponibilité, la qualité et la quantité de matériel ont été jugées satisfaisantes par l'ensemble des répondants bien qu'il y ait des améliorations souhaitées du côté de sa qualité et de sa quantité.

Dans la plupart des ateliers, le matériel nécessaire a été disponible au tout début de l'étape. Toutefois, à l'occasion d'une réquisition, la livraison du matériel a été perçue comme lente dans certains ateliers. Lorsqu'il s'agit de la qualité et de la quantité de matériel un fort pourcentage d'étudiants se disent satisfaits mais plusieurs souhaitent une légère amélioration de ce côté.

TABLEAU 72

Synthèse des opinions exprimées dans les différentes catégories d'atelier au sujet de la dimension "planification de l'atelier".

	Aspects les plus dominants	Aspects les moins dominants	Aspects à améliorer
CULTUREL	Communication des buts		Temps prévu *
SPORTIF	Préparation des rencontres Emploi du temps		Temps prévu *
SOCIAL	Communication des buts	Emploi du temps	Temps prévu *
TECHNIQUE		Connaissance de ce qu'il y avait à faire Préparation des rencontres Emploi du temps Temps prévu	Communication des buts Connaissance de ce qu'il y avait à faire Préparation des rencontres Temps prévu *
EXPLO		Compréhension des buts Connaissance de ce qu'il y avait à faire Préparation des rencontres	Communication des buts Connaissance de ce qu'il y avait à faire Préparation des rencontres * Temps prévu *

* L'astérisque indique qu'une attention particulière devrait être accordée.

B. Les aspects du local ont été perçus positivement par les étudiants mais à des degrés divers. Ces aspects se présentent dans l'ordre suivant, en commençant par ceux qui ont été le plus perçu positivement: éclairage, grandeur, aération, adaptation aux besoins des étudiants et aspect "agréable".

Les étudiants se sont montrés presqu'unanimement satisfaits de l'éclairage de leur local. Les opinions commencent à être partagées lorsqu'il s'agit de la grandeur et deviennent de plus en plus partagées à l'égard de l'aération et de l'adaptation aux besoins des étudiants. C'est à l'égard de l'aspect "agréable" du local que les opinions apparaissent les plus partagées. Les étudiants n'avaient pas à exprimer leurs attentes vis-à-vis ces différents aspects de leur local. On peut conclure cependant que certains de ces aspects mériteraient d'être améliorés en commençant par l'aspect "agréable". Dans le présent rapport nous n'avons pas d'indications précises quant aux éléments à considérer pour rendre les locaux des ateliers plus agréables. Nous ne pouvons que suggérer ici une interrogation plus poussée des étudiants à ce sujet.

Le tableau 73 résume les principales tendances qui ont été observées dans les différentes catégories d'atelier.

3. La participation des étudiants

Dans le questionnaire cette dimension recouvrait la participation des étudiants au choix des buts, au choix des travaux et à la composition des règlements de leur atelier.

TABLEAU 73

Synthèse des opinions exprimées dans les différentes catégories d'atelier au sujet de la dimension "matériel et local".

	Aspects les plus dominants	Aspects les moins dominants	Aspects à améliorer
CULTUREL		Aération du local Aspect agréable du local *	Qualité et quantité de matériel
SPORTIF		Livraison du matériel (réquisition)	Qualité et quantité de matériel
SOCIAL	Adaptation du local aux besoins des étudiants	Livraison du matériel (réquisition) Aspect agréable du local *	Disponibilité du matériel au début de l'étape Qualité et quantité de matériel
TECHNIQUE		Disponibilité du matériel au début de l'étape * Adaptation du local aux besoins des étudiants Aspect agréable du local *	Disponibilité du matériel au début de l'étape * Qualité et quantité de matériel
EXPLO	Disponibilité du matériel au début de l'étape Grandeur du local Adaptation du local aux besoins des étudiants Aspect agréable du local	Aération du local	Qualité et quantité de matériel

* L'astérisque indique qu'une attention particulière devrait être accordée.

A. Dans la plupart des ateliers les buts ont été choisis par l'animateur seul ou par l'animateur et les étudiants.

On constate en effet qu'il y a très peu d'ateliers où les buts ont été choisis par les étudiants seuls, sans l'aide de l'animateur. Plus de la moitié des répondants au total proviennent d'ateliers dans lesquels les buts ou les objectifs ont été choisis par l'animateur et les étudiants et plus du tiers proviennent d'ateliers où les buts ont été choisis par l'animateur seul.

B. Dans la plupart des ateliers les travaux ont été choisis par l'animateur seul ou par l'animateur et les étudiants.

Comme dans le cas du choix des buts il y a très peu d'ateliers où les travaux ont été choisis par les étudiants seuls, c'est-à-dire sans l'aide de l'animateur. Les résultats obtenus indiquent que dans plusieurs ateliers c'est l'animateur seul qui choisissait les travaux à effectuer lors des rencontres alors que dans plusieurs autres ateliers ce sont les étudiants et l'animateur qui faisaient ce choix. Cette tendance a été observée pour l'ensemble des ateliers. Toutefois dans certaines catégories d'atelier la participation des étudiants est plus marquée alors que pour d'autres catégories c'est l'intervention de l'animateur seul qui est perçue comme dominante.

C. La participation des étudiants à la composition des règlements de leur atelier est apparue beaucoup moindre que dans le cas du choix des buts ou des travaux.

Une assez forte proportion de répondants au total indiquent que les règlements concernant le comportement, le matériel et les présences à l'atelier, ont été établis par l'animateur seul. Ici encore on observe que les règlements ont été établis par les étudiants seuls dans très peu d'ateliers.

D. Les améliorations souhaitées par les étudiants vis-à-vis leur participation au choix des buts et des règlements se présentent comme suit:

- une plus grande participation des étudiants au choix des buts dans toutes les catégories d'atelier et en particulier dans les catégories "explo" et "technique".

- une plus grande participation des étudiants à la composition des règlements, dans toutes les catégories d'atelier.

Le tableau 74 présente la synthèse des principales tendances qui ont été observées dans les différentes catégories d'atelier au sujet de la participation des étudiants.

4. Le groupe

D'après les données recueillies dans la présente étude, il nous apparaît possible de dégager pour l'ensemble des ateliers un certain nombres de tendances concernant "le groupe".

A. Les ateliers furent, pour la plupart, une excellente occasion pour les étudiants de mieux se connaître.

TABLEAU 74

Synthèse des opinions exprimées dans les différentes catégories d'atelier au sujet de la dimension "participation des étudiants".

	Aspects les plus dominants	Aspects les moins dominants	Aspects à améliorer
CULTUREL	Choix des buts Choix des travaux Composition des règlements		
SPORTIF		Choix des buts Choix des travaux Composition des règlements	
SOCIAL		Composition des règlements	Composition des règlements
TECHNIQUE	Choix des buts Choix des travaux Composition des règlements		Choix des buts
EXPLO		Composition des règlements	Choix des buts *

* L'astérisque indique qu'une attention particulière devrait être accordée.

En effet, il semble que la majorité des étudiants inscrits aux ateliers n'étaient pas des amis au point de départ, qu'ils ont, pour une bonne proportion, commencé à se connaître en début d'atelier, et que la plupart de ceux-ci se connaissaient à la fin de l'étape.

B. Les groupes, définis par les ateliers, étaient animés d'un esprit de collaboration assez élevé et ce bien que le travail d'équipe ne fut pas généralisé. L'esprit de compétition fut plus souvent absent que présent.

Il semble que les étudiants ont manifesté une collaboration assez fréquente et ce dans toutes les catégories d'ateliers. Il ne semble pas y avoir une corrélation entre la collaboration et travail en équipe. Il apparaît que l'esprit de compétition, bien que non négligeable dans l'ensemble des ateliers le fut davantage dans certains ateliers.

C. Le déroulement des ateliers s'est fait dans un certain climat de sérénité, et de respect des autres mais où la stimulation entre étudiants fut mitigée.

En effet, il semble qu'un nombre minime d'étudiants ont fait l'objet de moqueries et que les disputes furent très peu fréquentes. Il semble également que la majorité des étudiants ont manifesté de l'intérêt vis-à-vis ce que faisaient les autres étudiants. Il semble cependant que les encouragements ne furent pas prodigués par tous les étudiants.

D. Une proportion non négligeable d'étudiants souhaitent une amélioration des aspects: "connaissance des étudiants entre eux", "collaboration", et "connaissance de ce que font les autres étudiants".

Le tableau 75 présente un certain nombre de tendances pour chaque catégorie d'atelier en regard de la dimension "groupe".

5. La tâche

Les données recueillies dans la présente recherche nous permettent de dégager, pour l'ensemble des ateliers, un certain nombre de tendances concernant "la tâche":

A. Les tâches proposées par les animateurs ont dans l'ensemble, intéressé et satisfait les étudiants.

En effet, il semble que très peu d'étudiants ont quitté les ateliers parce que non intéressés par les travaux proposés par l'animateur. Les étudiants inscrits aux ateliers et qui y sont demeurés ont pour la majorité accepté ce qu'on leur proposait de faire, se sont déclarés intéressés par ces tâches, et se sont dits satisfaits de celles-ci.

B. Les tâches à réaliser étaient de difficulté moyenne ou faible pour la majorité, demandaient un temps de réalisation assez long, mais variaient en termes d'efforts exigés.

TABLEAU 75

Synthèse des opinions exprimées dans les différentes catégories d'atelier au sujet de la dimension "groupe".

	Aspects les plus dominants	Aspects les moins dominants	Améliorations souhaitées
CULTUREL	Encouragements Travail en équipe Faire les mêmes choses		Connaissance des étudiants entre eux *
SPORTIF	Travail en équipe Compétition Encouragements Faire les mêmes choses		Collaboration
SOCIAL		Connaissance des étudiants entre eux * Collaboration * Compétition Encouragements * Faire les mêmes choses Travail en équipe *	Connaissance des étudiants entre eux *
TECHNIQUE	Disputes *	Connaissance de ce que font les autres	Collaboration Connaissance de ce que font les autres
EXPLO		Disputes Travail en équipe *	Collaboration Connaissance de ce que font les autres

* L'astérisque indique qu'une attention particulière devrait être accordée.

D'après les répondants, il semble que la majorité des étudiants pouvaient réaliser les travaux sans difficulté. Ces travaux, pour la plupart, demandaient peu ou pas de connaissance de base bien que plus de la moitié de ceux-ci demandaient beaucoup de temps de réalisation. Il semble également que près de la moitié de ces travaux exigeaient beaucoup d'efforts alors que près de la moitié également demandaient un peu d'efforts.

C. Un certain pourcentage d'étudiants suggèrent une amélioration des travaux proposés de façon à ce qu'ils soient plus intéressants pour les étudiants.

Le tableau 76 présente un certain nombre de tendances qui ont été dégagées pour chaque catégorie d'atelier en regard de la dimension "tâche".

6. Les règlements

Les données recueillies dans la présente étude nous permettent de dégager, pour l'ensemble des ateliers, un certain nombre de tendances concernant "les règlements".

A. Les règlements pris dans leur ensemble furent perçus comme variant sur le plan sévérité.

En effet plus de la moitié des répondants ont jugé les règlements comme étant peu ou très peu sévères alors que le tiers des répondants les jugeaient comme très sévères.

TABLEAU 76

Synthèse des opinions exprimées dans les différentes catégories d'atelier au sujet de la dimension "tâche".

	Aspects les plus dominants	Aspects les moins dominants	Aspects à améliorer
CULTUREL	Temps de réalisation des travaux	Départs d'étudiants non satisfaits	
SPORTIF	Efforts à fournir	Temps de réalisation des travaux	
SOCIAL		Départs d'étudiants non satisfaits Efforts à fournir	
TECHNIQUE	Départs d'étudiants non satisfaits * Travaux faciles	Travaux intéressants * Satisfaits des travaux * Connaissances de base Intéressés par les travaux proposés par l'animateur *	Genre de travail (intérêt) *
EXPLO		Intéressés par les travaux proposés par l'animateur * Efforts à fournir Satisfaits des travaux *	Genre de travail (intérêt) *

* L'astérisque indique qu'une attention particulière devrait être accordée.

B. Les règlements concernant les absences, les retards, le dérangement et le bris de matériel ne semblent pas avoir fait l'objet d'une application rigide et généralisée.

En effet la majorité des répondants affirment n'avoir rarement ou jamais eu à motiver une absence ou un retard. Il semble que le bris de matériel et le dérangement furent très peu fréquents.

C. Les règlements concernant la remise des travaux à temps et la reprise des travaux mal faits furent appliqués d'une façon plus sévère.

En effet, plus du tiers des répondants disent que les travaux devaient être souvent ou toujours remis à temps, et la même proportion de répondants disent qu'un travail mal fait devait être repris.

D. Une certaine proportion d'étudiants voudraient que les règlements concernant le comportement, le matériel et les présences soient plus stricts; une faible proportion d'étudiants voudraient qu'ils soient moins stricts.

Le tableau 77 présente certain nombre de tendances dégagés pour chaque catégorie d'atelier en regard de la dimension "règlements".

7. L'évaluation des étudiants et de l'atelier

L'attribution des crédits, la qualité du travail des étudiants, la

TABLEAU 77

Synthèse des opinions exprimées dans les différentes catégories d'atelier au sujet de la dimension "règlements".

	Aspects les plus dominants	Aspects les moins dominants	Améliorations souhaitées
CULTUREL	Reprise d'un travail mal fait		
SPORTIF	Sévérité des règlements	Motivation d'une absence	Règlements plus stricts *
SOCIAL		Remise des travaux à temps Reprise d'un travail mal fait * Motivation d'un retard	Règlements moins stricts
TECHNIQUE	Remise des travaux à temps	Sévérité des règlements Bris de matériel Motivation d'un retard	Règlements plus stricts *
EXPLO	Bris de matériel * Exclusion pour cause de dérangements *	Reprise d'un travail mal fait *	Règlements moins stricts

* L'astérisque indique qu'une attention particulière devrait être accordée.

qualité de l'atelier et l'atteinte des objectifs étaient les principaux aspects visés par cette dimension. Nous présentons ici les conclusions que les résultats obtenus nous permettent de formuler.

A. Les étudiants ignorent, dans une bonne proportion, comment les crédits leur seront accordés à la fin de l'étape.

Près de la moitié des étudiants interrogés disent que l'animateur n'a pas fait mention de la façon dont les crédits leur seront accordés à la fin de l'étape.

B. Les étudiants collaboreront peu à l'attribution des crédits.

Les répondants qui affirment savoir comment les crédits leur seront accordés ont presque tous perçu que c'est l'animateur seul qui remplit ce rôle. La collaboration des étudiants à titre individuel ou en groupe ou encore l'attribution des crédits par le groupe seul sont les caractéristiques d'un très petit nombre d'ateliers.

C. La présence aux ateliers, seule ou combinée avec la qualité des travaux, constitue le critère le plus utilisé dans l'attribution des crédits.

Environ le tiers des répondants proviennent d'ateliers dans lesquels l'attribution des crédits sera fonction de la présence de l'étudiant. La

qualité des travaux, comme seul critère, a été indiquée par un très faible pourcentage de répondants. Enfin les résultats indiquent que la présence et la qualité des travaux considérées ensemble seront utilisées dans plusieurs ateliers.

D. L'animateur jugeait assez souvent, en cours d'étape, de la qualité du travail des étudiants.

Les résultats obtenus à ce sujet indiquent une assez bonne dispersion des répondants parmi les choix de réponse qui leur étaient proposés. La fréquence médiane à laquelle l'animateur a jugé de la qualité du travail des étudiants en cours d'étape a été située entre "quelquefois" et "souvent".

E. Les opinions sont très partagées quant à la fréquence avec laquelle l'animateur a discuté de la qualité de l'atelier ou de l'atteinte des buts avec les étudiants.

Les résultats indiquent en effet que les échanges entre animateur et étudiants au sujet de ces deux aspects de l'évaluation des ateliers se sont produits à des degrés divers d'un atelier à l'autre. Dans certains ateliers ces échanges se seraient produits souvent alors que pour d'autres ateliers de tels échanges n'auraient jamais eu lieu. Le phénomène est observable dans toutes les catégories d'atelier.

F. La connaissance par les étudiants de la façon dont les crédits leur sont accordés à la fin d'une étape, leur collaboration à l'attribution de ces crédits et leur participation à certains aspects de l'évaluation de leur atelier devraient être quelque peu améliorées.

Le tableau 78 présente les principales tendances observées dans les catégories au sujet de la dimension "évaluation des étudiants et de l'atelier". Il n'y a pas d'améliorations souhaitées dans ce tableau, les étudiants n'ayant pas eu à exprimer leurs attentes à l'égard de cette dimension dans le questionnaire. Toutefois les suggestions que nous pouvons formuler à partir de la perception des étudiants devraient permettre aux animateurs d'atelier et aux étudiants d'améliorer de manière continue les différents aspects du "vécu" de leur atelier.

8. Les qualités perçues et attendues chez l'animateur

Les qualités perçues et les qualités attendues chez l'animateur ont fait l'objet des chapitres IX et X respectivement. Nous les traiterons ensemble dans cette section afin de mieux comparer les perceptions aux attentes exprimées par les étudiants en regard de cet aspect du "vécu" de leur atelier.

A. La plupart des qualités proposées aux étudiants pour décrire leurs animateurs d'ateliers ont été cotées à un degré relativement élevé.

Chacune des qualités énumérées dans le questionnaire pouvait être cotée

TABLEAU 78

Synthèse des opinions exprimées dans les différentes catégories d'atelier au sujet de la dimension "évaluation des étudiants et de l'atelier".

	Aspects les plus dominants	Aspects les moins dominants
CULTUREL	Discussion avec les étudiants de l'atteinte des buts	Connaissance de la façon dont les crédits seront accordés *
SPORTIF		Connaissance de la façon dont les crédits seront accordés *
SOCIAL		Connaissance de la façon dont les crédits seront accordés *
TECHNIQUE	Connaissance de la façon dont les crédits seront accordés	
EXPLO	Connaissance de la façon dont les crédits seront accordés	Consultation des étudiants sur la qualité de l'atelier * Discussion avec les étudiants de l'atteinte des buts *

* L'astérisque indique qu'une attention particulière devrait être accordée.

de 1 à 5 selon le degré auquel l'étudiant avait perçu cette qualité chez son animateur. Les médianes obtenues pour les 24 qualités varient entre 2.33 et 4.74 dans l'ensemble des catégories d'atelier. La perception des répondants à l'égard des qualités possédées par leurs animateurs apparaît donc très positive dans l'ensemble.

B. Les cinq qualités qui, d'après la perception de l'ensemble des répondants, caractérisent le plus les animateurs d'atelier sont:

1. la compétence
2. le respect des étudiants
3. la connaissance de ce qu'il y a à faire
4. la disponibilité durant l'atelier

et 5. la patience.

Dans toutes les catégories d'atelier la compétence des animateurs apparaît au premier rang. Les quatre autres qualités occupent une position élevée dans la plupart des catégories avec cependant des permutations de rangs d'une catégorie à l'autre. Le tableau 79 (colonne de gauche) fait voir les qualités qui occupent les cinq premiers rangs dans les différentes catégories d'atelier.

Du côté des qualités les moins perçues chez les animateurs on trouve: la sévérité, l'exigeance et la disponibilité hors de l'atelier.

C. Pour l'ensemble des répondants, les cinq qualités jugées les plus importantes à posséder par un animateur d'atelier sont:

1. la compétence
2. la patience
3. le respect des étudiants
4. l'acceptation des idées des étudiants

et 5. la disponibilité durant l'atelier.

Dans les différentes catégories d'atelier, la compétence, la patience, et le respect des étudiants apparaissent aux premiers rangs selon les attentes exprimées. La disponibilité durant l'atelier a été jugée importante dans quatre catégories. Rappelons que ces qualités caractérisent déjà les animateurs d'atelier d'après la perception des étudiants. On peut donc dire que les attentes et les perceptions à l'égard des qualités des animateurs sont sensiblement les mêmes dans l'ensemble. Le tableau 79 (colonne de droite) présente les cinq qualités les plus attendues dans chaque catégorie d'atelier. D'ailleurs les deux colonnes de ce tableau permettent de comparer les attentes aux perceptions dans les diverses catégories.

D. Les étudiants souhaitent pour un animateur d'atelier les mêmes qualités qu'ils ont perçues chez leur animateur. Toutefois, "l'acceptation des idées des étudiants" serait une qualité à améliorer.

Parmi les qualités jugées les plus importantes le seul écart observé entre les perceptions et les attentes concerne la qualité "accepte les idées des étudiants". Pour l'ensemble des répondants, cette qualité occupe le quatorzième rang au niveau des perceptions et le quatrième rang au niveau des attentes. Cet écart peut être interprété comme l'indice d'une amélioration souhaitée dans plusieurs ateliers.

Enfin soulignons que la sévérité, la connaissance des étudiants par leurs prénoms, la bonté, la minutie et la générosité ont été considérées par les étudiants comme les cinq qualités les moins importantes à posséder par un

TABLEAU 79

Qualités perçues et qualités attendues occupant les cinq premiers rangs dans chaque catégorie d'atelier.

Catégorie d'atelier	Qualités perçues chez l'animateur	Qualités attendues chez l'animateur
CULTUREL	Compétent [1] Sait ce qu'il a à faire Respecte les étudiants Disponible durant l'atelier Jovial	Compétent * Patient * Respecte les étudiants * Accepte les idées des étudiants Disponible durant l'atelier *
SPORTIF	Compétent Respecte les étudiants Sait ce qu'il a à faire Patient Juste	Compétent * Patient * Respecte les étudiants * Encourageant Clair dans ses explications
SOCIAL	Compétent Respecte les étudiants Sait ce qu'il a à faire Disponible durant l'atelier Clair dans ses explications	Compétent * Respecte les étudiants * Patient Disponible durant l'atelier * Accepte les idées des étudiants
TECHNIQUE	Compétent Respecte les étudiants Accepte les idées des étudiants Compréhensif Clair dans ses explications	Compétent * Respecte les étudiants * Accepte les idées des étudiants * Patient Disponible durant l'atelier
EXPLO	Compétent Sait ce qu'il a à faire Clair dans ses explications Patient Respecte les étudiants	Patient * Respecte les étudiants * Compétent * Disponible durant l'atelier Clair dans ses explications *

[1] Dans chaque catégorie d'atelier les qualités ont été disposées en rangs en commençant par le rang 1.

* L'astérisque indique que la qualité attendue apparaît parmi les cinq qualités les plus perçues dans la même catégorie d'atelier.

animateur d'atelier. Le tableau 80 présente les cinq premières et les cinq dernières qualités qui caractérisent les perceptions et les attentes de l'ensemble des répondants.

TABLEAU 80

Qualités perçues et qualités attendues chez l'animateur et occupant les cinq premiers et les cinq derniers rangs dans l'ensemble des catégories d'atelier.

QUALITES PERCUES				QUALITES ATTENDUES			
Occupant les cinq premiers rangs	rang	Occupant les cinq derniers rangs	rang	Occupant les cinq premiers rangs	rang	Occupant les cinq derniers rangs	rang
Compétent	1	Minutieux	20	Compétent *	1	Sévère *	20
Respecte les étudiants	2	Connaît les étudiants par leurs prénoms	21	Patient *	2	Connaît les étudiants par leurs prénoms *	21
Sait ce qu'il a à faire	3	Disponible hors de l'atelier	22	Respecte les étudiants *	3	Bon	22
Disponible durant l'atelier	4	Exigeant	23	Accepte les idées des étudiants	4	Minutieux *	23
Patient	5	Sévère	24	Disponible durant l'atelier *	5	Généreux	24

* L'astérisque indique que la qualité attendue (ou la moins attendue) apparaît parmi les qualités perçues (ou les moins perçues).

EPILOGUE

L'évaluation que nous venons de faire dans le cadre du projet 4 et 1 a été principalement centrée sur le "vécu" des ateliers tel que perçu par les étudiants. Pour réaliser cette évaluation un total de neuf dimensions, reliées le plus possible à la vie des ateliers, ont été identifiées et opérationnalisées dans un questionnaire adressé aux étudiants. Un échantillon de 20% du total des étudiants inscrits aux différents ateliers offerts dans le cadre du 4 et 1 a été constitué de manière à représenter proportionnellement ces ateliers. Environ 65% des étudiants ainsi désignés ont répondu au questionnaire.

Les résultats obtenus au sujet des perceptions et des attentes des étudiants à l'égard du "vécu" des ateliers se sont avérés, dans l'ensemble, très positifs. Nous avons pu dégager des conclusions dont plusieurs expriment des améliorations souhaitées. Parmi ces améliorations on note principalement:

1. une augmentation du temps prévu pour effectuer les travaux;
2. une amélioration de la qualité et de la quantité de matériel;
3. un effort pour rendre le local plus agréable;
4. une plus grande participation des étudiants au choix des buts, des travaux et des règlements de l'atelier;
5. une meilleure connaissance des étudiants entre eux et une plus grande collaboration;
6. la préoccupation de rendre les travaux plus intéressants pour les étudiants;

7. une meilleure information des étudiants sur la façon dont les crédits leurs seront accordés à la fin de l'étape;

8. une plus grande participation des étudiants à l'attribution des crédits et à l'évaluation de leur atelier;

9. une plus grande acceptation, de la part des animateurs, des idées des étudiants.

Une évaluation comme celle que nous venons de faire souffre de certaines limites qu'il est important de souligner. Pour des raisons pratiques seulement 20% des étudiants inscrits aux ateliers du 4 et 1 ont été désignés et de ce nombre 65% ont répondu au questionnaire. Il est donc difficile de généraliser à la population des étudiants inscrits au 4 et 1 les perceptions et les attentes qui ont été recueillies. De plus nous n'avons pas la prétention d'avoir traité de tous les aspects du "vécu" des ateliers dans le questionnaire car nous n'avons dû retenir que les aspects qui nous apparaissaient les plus observables immédiatement. Enfin l'étude du "vécu" des ateliers avait à certains égards un caractère relativement global. Par exemple nous ne pouvons identifier avec le questionnaire les éléments qui font qu'un local est agréable. La perception des étudiants vis-à-vis l'attribution des crédits et l'évaluation de leurs ateliers a été étudiée aussi dans une perspective globale et nous ne pouvons dire ici si ces étudiants aimeraient collaborer davantage à ces aspects du "vécu" de leurs ateliers et comment ils verraient cette collaboration. Donc pour plusieurs aspects abordés dans le questionnaire, une interrogation plus poussée des étudiants serait souhaitable.

Une dernière remarque concerne les recommandations que nous avons pu formuler à partir des perceptions et des attentes manifestées par les répondants et ce malgré le caractère positif de l'ensemble des résultats. Dans plusieurs cas nous avons signalé des différences de perception ou d'attente entre certaines catégories d'atelier. Un résultat moins positif dans telle catégorie ne signifiait pas nécessairement un résultat négatif. Cette nuance importante doit être imposée à plusieurs des différences observées entre deux ou plusieurs catégories d'atelier. Les améliorations souhaitées ont donc pour la plupart un caractère très relatif et doivent être considérées comme des indications de nature à améliorer davantage le 4 et 1.

APPENDICE A

ECOLE POLYVALENTE DE CHARLESBOURG
COMMISSION REGIONALE JEAN-TALON

COMITE D'EVALUATION DU 4 ET 1

CHAMPAGNE	Florian	Principal
GELINAS	Marcel	Etudiant
GERMAIN	Jean-Michel	Professeur
GILBERT	Guy	Professeur
NADEAU	Marc-André	Université Laval
PARADIS	Charlotte	Comité d'Ecole
PORTELANCE	Jacques	Directeur des services aux étudiants
RENAUD	Claude	Directeur des services de l'enseignement
ROBITAILLE	Fernand	Directeur général
RODRIGUE	Denise	Coordonnatrice à l'enseignement général
SCALLON	Gérard	Université Laval

COMITE DE TRAVAIL

GERMAIN	Andrée	Professeur
GUIMONT	Gérard	Professeur
LALIBERTE	Léon	Professeur
NADEAU	Marc-André	Université Laval
PIETTE	Danielle	Principal-adjoint
SCALLON	Gérard	Université Laval

APPENDICE B

SUGGESTIONS DE RECHERCHE POUR LE COMITE D'EVALUATION

DU 4 et 1

du Conseil de l'école:

-Evaluer le bien-être des étudiants.

-Comparer des participants avec des non-participants. Pourquoi les uns participent, les autres ne participent pas?

-Comparer les résultats scolaires des participants et des non-participants.

-Participation des étudiants selon les clientèles (section générale, professionnelle long, prof. court, secondaire pratique).

-Participation des étudiants selon leur âge.

-Le mode de fonctionnement de l'atelier: leadership, intervention, l'implication de l'étudiant et de l'animateur.

-Attente des étudiants face aux catégories d'atelier, en terme de pourcentage.

-Evaluation de l'Exploration (Sec. III), au niveau des étudiants et des professeurs.

-Relations avec l'environnement extérieur: éducation permanente; possibilité d'unifier.

-Evaluation de l'atelier "Travail à l'extérieur".

-Evaluer la valeur éducative de la Journée ouverte. Contenu des apprentissages.

-Les professeurs du 1 et les professeurs du 4: le travail d'équipes.

du Comité d'école:

-Evaluation de l'apprentissage: les 700 absents.

-Valeur de la programmation des activités.

-Valeur de l'accréditation auprès des employeurs et autres.

-Analyse du contrôle des présences a.m./p.m.

-Effet de la réduction du choix de cours sur la certification.

-Utilisation maximum des ressources du milieu.

-Vérifier la pertinence des activités.

-Evaluer le processus des choix.

Il est suggéré que les cours de récupération servent davantage à combler des notes déficientes plutôt qu'à les améliorer. Il est donc proposé que le Comité d'évaluation fasse une étude pour établir des critères d'accès à ces cours en ayant à l'idée la formation complémentaire des élèves en vue d'élargir leur champ d'activité.

APPENDICE C

POLYVALENTE DE CHARLESBOURG

EVALUATION DU 4 et 1: LE 'VECU' DES ATELIERS

JANVIER 1976

RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

AGE: (écris le nombre d'années et le nombre de mois)

___ans et ___ mois

SEXE: (encercle un chiffre)

1. masculin
2. féminin

NIVEAU: (encercle un chiffre)

1. secondaire 3
2. secondaire 4 général
3. secondaire 4 professionnel
4. secondaire 5 général
5. secondaire 5 professionnel
6. professionnel court 2
7. professionnel court 3
8. professionnel court 4
9. autre

CATÉGORIE D'ATELIER: (en te servant de la liste qui accompagne ce questionnaire, encercle le chiffre correspondant à la catégorie de l'atelier auquel tu as participé et pour lequel tu as été convoqué(e) aujourd'hui)

1. culturel
2. sportif
3. technique
4. social
5. explo

LE QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION COMMENCE À LA PAGE SUIVANTE.

COMMENT RÉPONDRE AU QUESTIONNAIRE

Le but de ce questionnaire est de connaître l'opinion des étudiants sur le 4 et 1 tel que vécu dans les ateliers.

Le questionnaire contient 70 questions. Pour la plupart de ces questions nous te demandons de choisir, parmi plusieurs réponses suggérées, celle qui correspond le mieux à ton opinion personnelle. Tu indiques ton choix de réponse en encerclant le chiffre correspondant.

VOICI UN EXEMPLE:

NOUS AVONS DU CANCELER DES RENCONTRES A CAUSE DU MAUVAIS TEMPS:

1. très souvent
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais

Dans cet exemple, l'étudiant a encerclé le chiffre '4' pour indiquer la réponse qui correspondait le mieux à son opinion.

Il est important que tu répondes à toutes les questions.
A moins d'avis contraire tu dois encercler un seul chiffre par question.

Nous te remercions sincèrement de ta collaboration.

1.- LORS DES PREMIÈRES RENCONTRES, TU AS ENTENDU PARLER DES BUTS OU DES OBJECTIFS POURSUIVIS DANS L'ATELIER:

1. beaucoup
2. un peu
3. pas du tout

2.- LES BUTS DE L'ATELIER ONT ÉTÉ:

1. très bien compris
2. bien compris
3. peu compris
4. pas compris
5. il n'y avait pas de buts ou s'il y en avait je ne le savais pas.

3.- L'ANIMATEUR A FAIT SAVOIR AUX ÉTUDIANTS CE QU'IL ATTENDAIT D'EUX:

1. jamais
2. rarement
3. quelquefois
4. souvent
5. toujours

4.- LES BUTS DE L'ATELIER ONT ÉTÉ COMPRIS:

1. par aucun étudiant
2. par quelques étudiants
3. par la plupart des étudiants
4. par tous les étudiants

5.- DANS CET ATELIER, TU SAVAIS CE QUE TU ALLAIS FAIRE AU DÉBUT DE CHAQUE RENCONTRE:

1. toujours
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais

6.- LES BUTS OU LES OBJECTIFS POURSUIVIS DANS L'ATELIER ONT CHANGÉ:

1. très souvent
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais

7.- LES RENCONTRES ÉTAIENT PRÉPARÉES:

1. toujours
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais

8.- IL Y A EU DES PÉRIODES OU JE N'AVAIS PRESQUE RIEN À FAIRE:

1. toujours
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais

9.- LE TEMPS QUI ÉTAIT PRÉVU POUR LE TRAVAIL À EFFECTUER A ÉTÉ GÉNÉRALEMENT:

1. plus que suffisant
2. suffisant
3. insuffisant

10.- LE MATÉRIEL NÉCESSAIRE POUR NOTRE ATELIER A ÉTÉ DISPONIBLE:

1. dès le premier mercredi
2. le deuxième mercredi
3. vers le milieu de l'étape
4. vers la fin de l'étape
5. nous ne l'avons jamais reçu

11.- LE MATÉRIEL NÉCESSAIRE POUR NOTRE ATELIER ÉTAIT:

1. en bon état
2. en mauvais état

12.- LE MATERIEL ETAIT:

1. en quantité suffisante
2. en quantité insuffisante

13.- LORSQU'UNE RÉQUISITION DE MATÉRIEL ÉTAIT FAITE POUR NOTRE ATELIER, LA LIVRAISON ÉTAIT:

1. très rapide
2. rapide
3. lente
4. très lente
5. le matériel ne fut pas livré

14.- LE LOCAL DE NOTRE ATELIER ÉTAIT:

1. suffisamment grand
2. pas assez grand
3. beaucoup trop petit
4. on n'avait pas de local

15.- LE LOCAL ÉTAIT:

1. bien éclairé
2. mal éclairé
3. on n'avait pas de local

16.- LE LOCAL ÉTAIT:

1. bien adapté à nos besoins
2. mal adapté à nos besoins
3. pas adapté du tout à nos besoins
4. on n'avait pas de local

17.- LE LOCAL ÉTAIT:

1. bien aéré
2. mal aéré
3. on n'avait pas de local

18.- LE LOCAL ÉTAIT:

1. agréable
2. peu agréable
3. pas agréable du tout
4. on n'avait pas de local

19.- LES BUTS DE L'ATELIER ONT ÉTÉ CHOISIS:

1. par l'animateur seul
2. par l'animateur et les étudiants
3. par les étudiants, sans l'aide de l'animateur
4. il n'y avait pas de buts, ou s'il y en avait je ne le savais pas.

20.- LES TRAVAUX QU'IL Y AVAIT À FAIRE LORS DES RENCONTRES ÉTAIENT DÉCIDÉS:

1. par l'animateur seul
2. par l'animateur et les étudiants
3. par les étudiants, sans l'aide de l'animateur

21.- LES RÈGLEMENTS CONCERNANT LE COMPORTEMENT, LE MATÉRIEL ET LES PRÉSENCES À L'ATELIER, ONT ÉTÉ ÉTABLIS:

1. par l'animateur seul
2. par l'animateur et les étudiants
3. par les étudiants, sans l'aide de l'animateur
4. il n'y avait pas de buts, ou s'il y en avait je ne le savais pas.

22.- LES ÉTUDIANTS ONT COMMENCÉ À SE CONNAÎTRE:

1. dès le début de l'atelier
2. vers le milieu de l'atelier
3. seulement à la fin de l'atelier

23.- À LA FIN DE L'ATELIER:

1. les étudiants ne se connaissaient pas
2. quelques étudiants se connaissaient
3. la plupart des étudiants se connaissaient
4. tous les étudiants se connaissaient

24.- PARMI LES ÉTUDIANTS QUI SONT VENUS À L'ATELIER, J'AI EU LA POSSIBILITÉ DE CONNAÎTRE:

1. très peu d'étudiants
2. quelques étudiants
3. la plupart des étudiants
4. tous les étudiants

25.- DANS MON ATELIER, LES ÉTUDIANTS SE SONT DISPUTÉS ENTRE EUX:

1. jamais
2. rarement
3. quelquefois
4. souvent
5. très souvent

26.- DES ÉTUDIANTS SE SONT MOQUÉ DE CE QUE JE FAISAIS DANS L'ATELIER:

1. jamais
2. rarement
3. quelquefois
4. souvent
5. très souvent

27.- LES ÉTUDIANTS ONT TRAVAILLÉ EN COLLABORATION LES UNS AVEC LES AUTRES:

1. jamais
2. rarement
3. quelquefois
4. souvent
5. toujours

28.- J'AI TRAVAILLÉ EN EQUIPE:

1. jamais
2. rarement
3. quelquefois
4. souvent
5. toujours

29.- PENDANT LE DÉROULEMENT DE L'ATELIER J'AI REÇU DES ENCOURAGEMENTS:

1. d'aucun étudiant
2. de quelques étudiants
3. de la plupart des étudiants
4. de tous les étudiants

30.- JE ME SUIS SENTI(E) OBLIGE(E) D'ACCOMPLIR UN MEILLEUR TRAVAIL QUE CELUI DE MES CAMARADES:

1. très souvent
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais

31.- JE SAVAIS CE QUE LES AUTRES ÉTUDIANTS FAISAIENT DANS L'ATELIER:

1. toujours
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais

32.- LES ÉTUDIANTS ÉTAIENT D'ACCORD AVEC CE QU'ON LEUR PROPOSAIT DE FAIRE:

1. toujours
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais

33.- LES TRAVAUX EXÉCUTÉS DANS L'ATELIER ONT SATISFAIT:

1. aucun étudiant
2. quelques étudiants
3. plusieurs étudiants
4. tous les étudiants

34.- DANS NOTRE ATELIER, LES TRAVAUX PROPOSÉS PAR L'ANIMATEUR ONT INTÉRESSÉ:

1. tous les étudiants
2. la plupart des étudiants
3. quelques étudiants
4. aucun étudiant

35.- DANS NOTRE ATELIER,

1. très peu d'étudiants
2. quelques étudiants
3. plusieurs étudiants
4. la plupart des étudiants
5. tous les étudiants AIMAIENT FAIRE LES MÊMES CHOSES.

36.- DANS L'ATELIER,

1. très peu d'étudiants
2. quelques étudiants
3. plusieurs étudiants
4. la plupart des étudiants
5. tous les étudiants ÉTAIENT DES AMIS PERSONNELS AVANT DE S'INSCRIRE A L'ATELIER.

37.- LES TRAVAUX ENTREPRIS DANS L'ATELIER POUVAIENT ÊTRE RÉALISÉS SANS DIFFICULTÉ PAR:

1. tous les étudiants
2. la plupart des étudiants
3. quelques étudiants
4. aucun étudiant

38.- LA PLUPART DES TRAVAUX ENTREPRIS DANS L'ATELIER DEMANDAIENT:

1. beaucoup de connaissances de base
2. quelques connaissances de base
3. aucune connaissance de base

39.- LES TRAVAUX A RÉALISER DANS L'ATELIER EXIGEAIENT:

1. presque pas de temps
2. un peu de temps
3. beaucoup de temps

40.- DANS L'ATELIER, LES TRAVAUX A RÉALISER ÉTAIENT:

1. très intéressants
2. intéressants
3. peu intéressants

41.- LES TRAVAUX DEMANDAIENT:

1. beaucoup d'effort
2. un peu d'effort
3. aucun effort

42.- LES RÈGLEMENTS CONCERNANT LE COMPORTEMENT, LE MATÉRIEL ET LES PRÉSENCES A L'ATELIER ETAIENT:

1. très sévères
2. sévères
3. souples
4. très souples
5. il n'y avait pas de règlements, ou s'il y en avait, je ne le savais pas.

43.- L'ÉTUDIANT DEVAIT MOTIVER UNE ABSENCE:

1. toujours
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais

44.- L'ÉTUDIANT DEVAIT MOTIVER UN RETARD:

1. toujours
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais

45.- L'ÉTUDIANT DEVAIT PAYER OU RÉPARER LE MATÉRIEL QU'IL AVAIT ENDOMMAGÉ:

1. toujours
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais
6. il n'y a pas eu de matériel endommagé

46.- LES ETUDIANTS QUI DÉRANGEAIENT ETAIENT EXCLUS D[illegible]'ATELIER:

1. toujours
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais
6. il n'y a pas eu de dérangement

47.- UN TRAVAIL DEMANDÉ DEVAIT ÊTRE REMIS À TEMPS:

1. toujours
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais

48.- UN TRAVAIL DEVAIT ÊTRE RECOMMENCÉ S'IL ETAIT MAL FAIT:

1. toujours
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais

49.- DANS NOTRE ATELIER,
1. aucun étudiant
2. quelques (1 à 4) étudiants
3. plusieurs (5 et plus) étudiants

ONT QUITTÉ DÉFINITIVEMENT PARCE QU'ILS ÉTAIENT INSATISFAITS DES PROJETS PROPOSÉS PAR L'ANIMATEUR.

50.- L'ANIMATEUR A-T-IL FAIT MENTION DE LA FAÇON DONT LES CRÉDITS TE SERONT ACCORDÉS A LA FIN DE L'ÉTAPE?
1. oui
2. non

51.- SI TU AS RÉPONDU OUI À LA QUESTION PRÉCÉDENTE, CES CRÉDITS SERONT-ILS ACCORDÉS:
1. par l'animateur seul?
2. par l'animateur avec ta collaboration?
3. par l'animateur avec la collaboration du groupe?
4. par le groupe seul?
5. je ne sais pas.

52.- LES CRÉDITS TE SERONT-ILS ACCORDÉS EN FONCTION:
1. de ta présence?
2. de la qualité de tes travaux?
3. de ta présence et de la qualité de tes travaux?
4. l'animateur ne l'a pas dit.

53.- EN COURS D'ÉTAPE, L'ANIMATEUR JUGEAIT LA QUALITÉ DE MON TRAVAIL:
1. toujours
2. souvent
3. quelquefois
4. rarement
5. jamais

54.- L'ANIMATEUR NOUS A DEMANDÉ NOTRE OPINION SUR LA QUALITÉ DE L'ATELIER:
1. souvent
2. quelquefois
3. rarement
4. jamais

55.- DURANT L'ÉTAPE, L'ANIMATEUR A DISCUTÉ AVEC NOUS DE L'ATTEINTE DES BUTS FIXÉS OU DES OBJECTIFS:

1. souvent
2. quelquefois
3. rarement
4. jamais
5. il n'y avait pas de buts, ou s'il y en avait, je ne le savais pas.

56.- Voici un certain nombre de qualités pouvant décrire l'animateur de ton atelier. POUR CHACUNE DE CES QUALITÉS, tu dois encercler un des cinq chiffres qui apparaissent à droite en te servant du code suivant:

1 si l'animateur ne possède pas cette qualité

2 si l'animateur possède un peu cette qualité

3 si l'animateur possède cette qualité à un degré moyen

4 si l'animateur possède beaucoup cette qualité

et 5 si l'animateur possède cette qualité à un degré très élevé

N'OUBLIE PAS D'ENCERCLER UN SEUL CHIFFRE PAR QUALITE

Honnête	1	2	3	4	5
Patient	1	2	3	4	5
Jovial	1	2	3	4	5
Respecte les étudiants	1	2	3	4	5
Compétent (connaît sa matière)	1	2	3	4	5
Enthousiaste	1	2	3	4	5
Sévère	1	2	3	4	5
Accepte les idées des étudiants	1	2	3	4	5
Clair dans ses explications	1	2	3	4	5
Compréhensif	1	2	3	4	5
Bon	1	2	3	4	5
Juste	1	2	3	4	5
Disponible durant l'atelier	1	2	3	4	5
Généreux	1	2	3	4	5
Intéressant	1	2	3	4	5
Créatif (original)	1	2	3	4	5
Calme et détendu	1	2	3	4	5
Encourageant	1	2	3	4	5
Disponible hors de l'atelier	1	2	3	4	5
Connaît les étudiants par leurs prénoms	1	2	3	4	5
Sait ce qu'il a à faire	1	2	3	4	5
Minutieux	1	2	3	4	5
Préoccupé de satisfaire les étudiants	1	2	3	4	5
Exigeant	1	2	3	4	5

Dans cette partie du questionnaire nous voulons connaître les principaux aspects du "vécu" des ateliers qui mériteraient d'être améliorés et auxquels du attaches beaucoup d'importance. Pour chaque question tu encercles le chiffre qui correspond le mieux à ton opinion personnelle.

57.- LA COMMUNICATION DES BUTS OU DES OBJECTIFS DE L'ATELIER PAR L'ANIMATEUR:

1. a été suffisante
2. devrait être un peu améliorée
3. devrait être beaucoup améliorée

58.- LA PARTICIPATION DES ÉTUDIANTS AU CHOIX DES BUTS OU DES OBJECTIFS DE L'ATELIER:

1. a été suffisante
2. devrait être un peu améliorée
3. devrait être beaucoup améliorée

59.- LA PRÉPARATION DES RENCONTRES PAR L'ANIMATEUR:

1. a été satisfaisante
2. devrait être un peu améliorée
3. devrait être beaucoup améliorée

60.- LA DISPONIBILITÉ DU MATÉRIEL LORS DES PREMIÈRES RENCONTRES:

1. a été satisfaisante
2. devrait être un peu améliorée
3. devrait être beaucoup améliorée

61.- LA CONNAISSANCE PAR LES ÉTUDIANTS, DE CE QU'IL Y AVAIT À FAIRE AU DÉBUT DE CHAQUE RENCONTRE:

1. a été suffisante
2. devrait être un peu améliorée
3. devrait être beaucoup améliorée

62.- LE TEMPS PRÉVU POUR EXÉCUTER LES TRAVAUX:

1. devrait être diminué
2. devrait demeurer tel quel
3. devrait être augmenté

63.- LA QUALITÉ ET LA QUANTITÉ DE MATÉRIEL:

1. ont été satisfaisantes
2. devraient être un peu améliorées
3. devraient être beaucoup améliorées

64.- LES RÈGLEMENTS CONCERNANT LE COMPORTEMENT, LE MATÉRIEL ET LES PRÉSENCES A L'ATELIER:

1. devraient être moins stricts
2. devraient demeurer tels quels
3. devraient être plus stricts

65.- LA PARTICIPATION DES ÉTUDIANTS A LA COMPOSITION DES RÈGLEMENTS CONCERNANT LE COMPORTEMENT, LE MATÉRIEL ET LES PRÉSENCES A L'ATELIER:

1. a été suffisante
2. devrait être un peu plus grande
3. devrait être beaucoup plus grande

66.- LA CONNAISSANCE DES ÉTUDIANTS ENTRE EUX:

1. a été suffisante
2. devrait être un peu améliorée
3. devrait être beaucoup améliorée

67.- LA COLLABORATION ENTRE LES ÉTUDIANTS:

1. a été satisfaisante
2. devrait être un peu améliorée
3. devrait être beaucoup améliorée

68.- LA CONNAISSANCE DE CE QUE FONT LES AUTRES ÉTUDIANTS:

1. a été satisfaisante
2. devrait être un peu améliorée
3. devrait être beaucoup améliorée

69.- DANS LE BUT DE RENCONTRER LES INTÉRÊTS DES ÉTUDIANTS, LE GENRE DE TRAVAIL PROPOSÉ PAR L'ANIMATEUR:

1. a été satisfaisant
2. devrait être un peu amélioré
3. devrait être beaucoup amélioré.

70.- Dans cette dernière question nous te demandons de choisir cinq (5) qualités et seulement cinq parmi un certain nombre de qualités pouvant décrire l'animateur d'un atelier. Les cinq qualités que tu auras choisies devraient être celles que tu considères comme étant les plus importantes à posséder pour un animateur d'atelier.
Il y a certainement d'autres qualités que tu considères comme importantes, mais nous te demandons de te limiter à cinq seulement.

ENCERCLE LES CINQ NOMBRES CORRESPONDANT AUX QUALITÉS QUE TU AURAS CHOISIES

1. Honnête
2. Patient
3. Jovial
4. Respecte les étudiants
5. Compétent (connaît sa matière)
6. Enthousiaste
7. Sévère
8. Accepte les idées des étudiants
9. Clair dans ses explications
10. Compréhensif
11. Bon
12. Juste
13. Disponible durant l'atelier
14. Généreux
15. Intéressant
16. Créatif (original)
17. Calme et détendu
18. Encourageant
19. Disponible hors des ateliers
20. Connaît les étudiants par leurs prénoms
21. Sait ce qu'il a à faire
22. Minutieux
23. Préoccupé de satisfaire les étudiants
24. Exigeant

ECOLE POLYVALENTE DE CHARLESBOURG

COMMISSION REGIONALE JEAN-TALON

Liste des ateliers pour l'évaluation du 4 et 1

Catégorie 1 : à caractère culturel

Ballet classique et contemporain

Ballet jazz (2 animateurs)

Céramique

Cinéma amateur

Chorale

Crochet

Danses sociales et folkloriques

Echec et mat

Ensemble de flûtes à bec

English occasions

Initiation à la couture

Initiation à la cuisine

Initiation au dessin technique

Initiation aux sciences biologiques pratiques

Klondike

Le Club des timbrés

Maquillage de scène

Maquettes de théâtre

Macramé

Poly-orchestre

Poly-montages

Photographie

Production d'émission de T.V.

Techniques du nursing

Tissage

Théâtre 01 L. Tremblay

01 I. Leclerc

02 P. Lortie

Théâtre et diction R. Tanguay

Théâtre 03 R. Tanguay

Théâtre de marionnettes

Tricot

Catégorie 2 : à caractère technique

Aviation
Connaissance générale en mécanique auto
Fabrication mécanique
Menuiserie (3 animateurs)
Montage électronique
Radio-amateur
Réparation de petits moteurs
Son et lumière
Soudure artistique
Théorie conduite automobile

Catégorie 3 : à caractère sportif

Athlétisme
Badminton
Equitation
Hockey
Karaté
Natation
Plongée sous-marine
Tennis
Tir à l'arc
Ecole de Hockey
Ski de fond
Ski alpin

Catégorie 4 : à caractère social

Affaires étudiantes
Aide à la communauté
Formation d'hôtesses
Garderie
Je me connais, je connais les autres
Journalisme
Presse parlée
Soins d'urgence

Catégorie 5 : exploration professionnelle

Alimentation
Arts appliqués
Agro-technique
Commerce
Couture et habillement
Equipement motorisé
Mécanique
Electrotechnique
Soins esthétiques

APPENDICE D

ECOLE POLYVALENTE DE CHARLESBOURG
COMMISSION REGIONALE JEAN-TALON

Le 15 janvier 1974.

Bonjour,

Comme l'an dernier, une recherche est en cours pour l'évaluation du 4 et 1. Ces travaux sont exécutés sous la responsabilité de Messieurs Marc-André Valeau et Gérard Scallon de l'Université Laval. Ces derniers sollicitent ta collaboration pour répondre à un questionnaire. Ceci est d'une extrême importance pour le 4 et 1.

TU ES DONC CONVOQUE A LA BIBLIOTHEQUE DE L'ECOLE, MERCREDI, LE 21 JANVIER A 9H.30. SI TON ATELIER A LIEU A L'EXTERIEUR DE L'ECOLE, OU SI TU N'AS PU VENIR MERCREDI, TU VIENDRAS JEUDI, LE 22 JANVIER A 12H.00.

Ton nom a été choisi au hasard et tu répondras au questionnaire pour ta participation à l'atelier _____. Il te faudra à peu près une demi-heure pour y répondre.

S'il vous plaît, apporte cette lettre avec toi à la bibliothèque. Elle pourra aussi te servir pour motiver ton retard à l'atelier mercredi matin. Si tu viens jeudi et que tu as oublié de prévoir ton dîner, quelqu'un sera présent pour t'aider.

Nous comptons sur ta présence: 4 et 1 c'est ton affaire.

A bientôt.

Florian Champagne

Florian Champagne,
Principal.

FC/lg.